

Regjeringens bruk av provisoriske anord- ninger etter fri- gjøringen

Kritikk i protokollkomiteen

25.10.46
Protokollkomiteen behandler i sin nettopp avgitte innstilling det store antall provisoriske anordninger som er utstedt i tiden 12. juni til 31. desember 1945. Komiteens flertall, Arbeiderpartiets og kommunistenes representanter, finner ikke under de foreliggende omstendigheter å ville rette noen kritikk mot Regjeringen for bruken av provisoriske anordninger i 1945, men vil samtidig meget sterkt understreke at denne vurdering ikke strekker seg ut over den ekstraordinære situasjon som har vært til stede og således ikke danner noen som helst presedens for senere vurdering.

Komiteens mindretall, Fjermeros, (v) Grøner, (h), Leirfall, (b) og Wright, (h), mener at Regjeringen har gått utenfor det myndighetsområde som tilhører Kongen etter grunnloven og at forskyvningene av lovgivningsmyndigheten fra Stortinget til Kongen har vært større enn forholdene nødvendigjorde og bunner i en lemfeldig fortolkning av begrepet nødrett.

Forholdene var imidlertid temmelig uordnede og hektiske, særlig i de første måneder etter frigjøringen, og den tekniske og administrative hjelp var utilstrekkelig, likesom det kunne være vanskelig for Regjeringen å skaffe seg den nødvendige oversikt. Disse omstendigheter har sikkert bidratt til at den mest praktiske ordning er kommet så sterkt i forgrunnen at de formelle betraktninger ubevisst er skjøvet til side, og selv om mindretallet må betegne dette som en uaktsomhet fra Regjeringens side, vil man innskrenke seg til å peke på denne uaktsomhet og sterkt understreke at Regjeringens handlemåte under ingen omstendigheter har skapt eller må skape noen presedens for framtiden. 29.10.46.