

Harsem trues med bøter og utvisning fra retten



P. Harsem fotografert for Dagbladet i retten i dag. 17-4-50.

I mai 1949 offentliggjorde Dagbladet etter Bergens Tidende en melding om at en hemmelig NS-organisasjon med hovedsete i Oslo og med om lag 70 kontaktpunkter var i fullt arbeid her i landet. Et rundskriv, som var strengt konfidensielt, fortalte om «en rekke viktige arbeidsoppgaver». Rundskrivet var undertegnet av P. Harsem. I privattelegrammet til Dagbladet, som var et sitat etter Bergens Tidende, het det også: «En tar sikkert ikke feil når en antar at organisasjonen har drevet en utstrakt illegal virksomhet for å bringe nazister ut av landet.»

På grunnlag av dette sitatet har generalkonsul P. Harsem gått til rettsak, ikke mot Bergens Tidende som opprinnelig hadde nyheten, men mot Dagbladet som siterte den. Sjefredaktør Einar Skavlan møter for Dagbladet i byretten i dag, og høyesterettsadvokat Knut Blom møter som prosessfullmektig. For P. Harsem møter høyesterettsadvokat Wiesener.

Opprinnelig var det flere punkter i siktelsen mot Dagbladet. Det hadde skrevet, for egen regning, at Harsem var angiver. Dette punktet ble trukket tilbake av Harsem, etter at lagmannsretten hadde dømt ham for angiveri. Saken er ennå ikke pådømt av Høyesterett.

Harsems prosessfullmektig uttalte at Dagbladet i mai 1949 offentliggjorde en rekke artikler, med angrep på organisasjonen Samhold som Harsem da nærmest sto som ansvarlig for.

Samhold som en politisk organisasjon, som ikke drev noen lyssevirksomhet.

Harsem holder ikke lenger fast ved straff for Dagbladet ved sjefredaktør Einar Skavlan. Han vil bare ha beskyldningen «mortifisert, og utvitrerne til mortifisering» dekket. Videre påstår han saksmkostninger dekket.

Det er en beklagelig reduserings sak som er kommet fram i byretten, uttalte høyesterettsadvokat Blom. Når det gjelder punktet om at Harsem var tiltalt for angiveri, var det et referat av tiltalebeslutningen mot ham. Nå er også punktet om straff frafalt og tilbake står bare mortifikasjons-spørsmålet for det ene punkte vedtatt.

Mer Dagbladet har sitert Bergens Tidende, og saken burde da vært anlagt mot Bergens Tidende. Det omtalte punkt gjelder ikke Harsem, men organisasjonen, og for det tredje vil Dagbladet kunne føre sannhetsbevis for det som er skrevet.

Dagbladets påstand vil bli frifinnelse og saksmkostninger dekket.

Høyesterettsadvokat Blom kom inn på den brosjyre P. Harsem har utgitt, og nevnte at den er full av intriger. Harsem hevder at flere dommere i landssvikopp-gjøret har tatt bevisst feil. Likevel søker Harsem beskyttelse hos en norsk domstol, i anledning av en artikkel som er hentet fra en annen avis, og om en organisasjon som han selv mener ikke er noen organisasjon.

Harsems advokat kom med en bemerkning om at Harsem ikke er dømt for injurier i motsetning til Dagbladet. Til det svarte advokat Blom at Dagbladet etter frigjøringen ikke har fått noen dom for injurier, og henviste for øvrig til Harsems brosjyre.

Etter den innledende prosedyre

Uforskammet opptreden, med flåsete angrep på Dagbladet

Erkjennelsen av å ha brukt Lødrups navn falsk, var løgn, sier Harsem i dag

Harsem ut. På et spørsmål skriker Harsem: «Det raker Dem ikke.» — Arbeiderorganisasjonen med et hemmelig nett av kontaktpunkter.

— Ja. På en rekke spørsmål framgår det av Harsems svar at Per Lødrup var villig til å samarbeide med ham for å få flere kjente menn til å stille seg i spissen for et amnesti for landssvikkerne. Nazistene skulle holde seg i bakgrunnen. Det var nevnt i sirkulæret at Per Lødrup skulle være lønnet sekretær. Noen dager senere erkjente Harsem å ha brukt Per Lødrups navn falsk. I dag sier han at denne erkjennelsen var en løgn, for å redde brevet til Stortinget med bønn om amnesti.

Sjefredaktør Einar Skavlan forklarer at telegrammet, som kom fra Dagbladets korrespondent i Bergens Tidende, ble forelagt ham sent på formiddagen, og han mente at det absolutt hadde offentlig interesse. Det kom fra Bergens Tidende, en ansett og troverdig avis, og det var ingen grunn til å trekke riktigheten av det i tvil. Det er dessuten alminnelig praksis å sitere andre aviser, og da må det bli kilde-avisers sak å stå ansvarlig. Jeg gikk ut fra som selvfølgelig at Bergens Tidende hadde undersøkt saken, uttaler sjefredaktør Skavlan.

— Apnet ikke Dagbladet adgang for Harsem til å svare på artikkelen.

Sjefen for landssvikavdelingen, L'Abée-Lund, er første vitne etter pausen. Han forklarer seg om frk. Imgaard Margrete Knudsen, som hadde overlatt sitt pass til fru Haldis Neergård Østbye, slik at sistnevnte kunne flykte fra landet og unndra seg straff.

Frk. Knudsen var forlovet med tyskeren Oscar Hans, som i sin tid utførte eksekusjonene i Norge. Hun hadde en leilighet i Bygdøy Allé, og Roeds rettskontor fikk i den første tiden leie et rom av henne til kontor. L'Abée-Lunds vitneprov vil bli brukt til å underbygge Dagbladets sannhetsbevis.

Kjenner De frk. Knudsen? — Jeg lærte henne å kjenne i 1949, svarer Harsem.

Politiet hadde i et lengere tidsrom mistenkt frk. Knudsen for å ha hjulpet landssvikere, og dette ble bekreftet da politiet fikk vite at hun hadde overlatt sitt pass til fru Østbye, som da var i Irland og søkte innreisefatellatelse på det falske passet til Kanada.

Det var Harsem som tok initiativet til Roeds rettskontor.

O.s.s. fører Per Lødrup er neste vitne. Harsem uttalte tidligere i dag at Harsem løy da han erkjente å ha brukt Per Lødrups navn falsk, og at han skrev under brevet fordi Lødrup tryglet ham med henvisning til at det ville gå ut over kone og barn.

Det er beklagelig at Harsem har brakt meg fram, uttaler vitnet.

— Etter anmodning av fru minister Whist erklærte jeg meg å gå inn for et amnesti for landssvikkerne.

Lødrup ga i sitt prov uttrykk for at Harsem ikke burde vært med, og hevder at han ikke har samarbeidet med ham. Lødrup

fikk Harsems brev fordi Harsem hadde sendt ut nyheter som han ikke måtte bruke, og det ble ikke gitt ham av hensyn til kone og barn. — Det Harsem har hevdet er helt uriktig, sier vitnet. — For ikke å bruke et sterkere uttrykk. Arne Bergsvik bekrefter det Harsem har sagt. Bergsvik var til stede under samtalen mellom Lødrup og Harsem, og forteller at Lødrup ba om hjelp til å komme ut av det. Harsem sa seg villig til å dekke Lødrup, og skrev brevet.

Neste vitne er redaktør Fænn i Bergens Tidende, som har skrevet artikkelen om Samhold.

Tiltalt for å

Det er en betydelig reduksjon i saksomkostninger dekket. Videre påstår han saksomkostningene er dekket.

Det er en betydelig reduksjon i saksomkostninger dekket. Videre påstår han saksomkostningene er dekket.

Dagbladets påstand vil bli friinnelse og saksomkostninger dekket.

Høyesterettsadvokat Blom kom inn på den brosjyre P. Harssem har utgitt, og nevnte at den er full av intriger. Harssem hevder at flere dommere i landssvikopp-gjøret har tatt bevisst feil. Like-vel søker Harssem beskyttelse hos en norsk domstol, i anledning av en artikkel som er hentet fra en annen avis, og om en organisasjon som han selv mener ikke er noen organisasjon.

Harssems advokat kom med en bemerkning om at Harssem ikke er dømt for injurier i motsetning til Dagbladet. Til det svarte advokat Blom at Dagbladet etter frigjøringen ikke har fått noen dom for injurier, og henviste for øvrig til Harssems brosjyre.

Etter den innledende prosedyre foreslo dommer Helgesen opplytt forhandlinger om forlik i saken. Etter forhandlingene fikk Harssem forklare seg. Han ble allerede etter noen setninger avbrutt av dommer Helgesen, fordi han ikke holdt seg til saken. Stadig kommer han med flåsete utfall mot Dagbladet og sjefredaktør Skavlan, slik at dommeren må be ham forklare seg om saken, som gjelder organisasjonen Samhold.

Advokat Blom vil vite hvorfor sirkulæret om Samhold ble merket konfidensielt, og under replikkvekslingen bruker Harssem en slik pøbelaktig tone at dommeren må gjøre ham merksam på at retten kan legge ham bøter, eller vise

om frk. Ingaard Margrete Knudsen, som hadde overlatt sitt pass til fru Haldis Neergård Østbye, slik at sistnevnte kunne flykte fra landet og unndra seg straff. Frk. Knudsen var forlovet med tyskeren Oscar Hans, som i sin tid utførte ekskusjonene i Norge. Hun hadde en leilighet i Bygdøy Allé, og Røeds rettskontor fikk i den første tiden leie et rom av henne til kontor. L'Abéc-Lunda vitneprov vil bli brukt til å underbygge Dagbladets sannhetsbevis.

— Kjenner De frk. Knudsen? — Jeg lærte henne å kjenne i 1949, svarer Harssem.

Politiet hadde i et lengere tidsrom mistenkt frk. Knudsen for å ha hjulpet landssvikere, og dette ble bekreftet da politiet fikk vite at hun hadde o'riatt sitt pass land og søkte innreisestillatelse på det falske passet til Kanada.

Det var Harssem som tok initiativet til Røeds rettskontor.

O.s.sakfører Per Lødrup er neste vitne. Harssem uttalte tidligere i dag at Harssem løy da han erkjente å ha brukt Per Lødrups navn falskt, og at han skrev under brevet fordi Lødrup tryglet ham med henvisning til at det ville gå ut over kone og barn.

Det er beklagelig at Harssem har brakt meg fram, uttaler vitnet. Etter anmodning av fru minister Whist erklærte jeg meg å gå inn for et amnesti for landssvikere.

Lødrup ga i sitt prov uttrykk for at Harssem ikke burde vært med, og hevder at han ikke har samarbeidet med ham. Lødrup

Tiltalt for å ha slått kona

Men Hans Hærnes sier hun falt mot komfyren

Lagmannsretten behandler i dag saken mot Hans Hærnes, som er tiltalt for å ha slått sin 64 år gamle hustru med den følge at hun avgikk ved døden samme natt. Tiltalte erkjenner seg ikke skyldig, og hevder at fruen falt mot komfyren. En sakkyndig har hevdet at sårene ikke bare kan ha kommet et et fall mot komfyren

Kokosnøttsalg

på Victoria Terrasse utsettes til tirsdag kl. 11 på grunn av dårlig vær.

Noe galt med radioen?



Telefoner:
Butikk, Radioavd. 33 30 27
Inst.avd. 42 25 27

ING. ERIK THOMASSEN a/s
Akersgt. 32 (v. apotek Kronen)