

114770

sert på en annen misforståelse, som jeg ikke fant særlig grunn til å korrigere. Skribenten har oppfattet intervjuet slik at jeg ikke reagerer over hakekorset i dag. Det jeg uttalte, var at synet av hakekorset fremdeles opprører meg, men jeg har inntrykk av at for dagens ungdom er hakekorset mer et protestsymbol enn uttrykk for en bevisst nasjonalsosialistisk holdning.

Under intervjuet uttalte jeg også at synet av et rødt flagg med sigd og hammer også opprører meg, og det forundrer meg hvordan kommunister og sosialister aksepteres i motsetning til nasjonalsosialister. Disse ideologiene var etter min mening like ille.

Men nyansene i et slikt intervju betyr mindre for meg enn det vesentlige i mitt budskap, nemlig at hvis vi skal opprettholde en demokratisk rettsstat, er det nødvendig at alle har samme rett til fritt å uttrykke sine tanker og meninger, at politiet beskytter all lovlig virksomhet og at alle kriminelle handlinger straffes likt. Her har etter min mening både lovgivningen, politiet, påtalemyndigheten og endog domstolene i den senere tid ved flere anledninger sviktet. Derfor deltar jeg fremdeles i en alder av 75 år både i den offentlige debatt og som forsvarer i straffesaker.

## Intervju

# Om guttestreker og nazisymboler

RP  
30/4  
-97

Av Erik Gjems-Onstad, Asker

Aftenposten hadde søndag 20.4. et større intervju med meg bl.a. om nynazisme og nazisymboler.

Jeg pleier aldri å sensurere intervjuer, selv om jeg regner med at mange nyanser kan bli unøyaktige.

Da Jo Benkow uttalte indignasjon over uttrykket guttestreker, fant jeg det nødvendig å skrive til Aftenposten og presisere at dette uttrykket ikke kom fra meg. Tvert imot sa jeg under intervjuet at dette ikke var mitt uttrykk.

Selv reagerte jeg mest over at intervjueren har skrevet: «Jeg medgir at Hitler var ille . . .»

Jeg går ut fra at alle som vet at jeg i fem år risikerte livet i kampen mot Hitlers tropper, forstår at denne formuleringen er meg noe fremmed. Men det jeg ønsket å understreke var at jeg alltid har betraktet kommunismen (den internasjonale sosialisme) med Stalin og Pol Pot som like ille.

En av Aftenpostens skribenter har 25.4. en bred omtale av intervjuet ba-