

# Pastor Traaen har ikke båret våpen

## FASTSLÅR STATSADVOKATEN

### HARSEMS BESKYLDNING MOT PRESTEN SKAL MORTIFISERES

I dag begynte et nytt røbdaler i Harsem-saken. Harsem overleverte et nytt skriv til retten, der han påstår at han ikke får anledning til å forberede sin sak. Han mener at han ved å bli fengslet er blitt kneblet slik at han ikke kan føre sin sak på en forsvarlig måte.

Harsem kom også i formiddag

22-4-52. D.B. i en kraftig krangel med sine forsvarere og tilla dem uttalelser som forsvarerne nektet de hadde kommet med.

— Det er forferdelig, sa overrettsadvokater Fyhn, at Harsem her i retten gjengir uttalelser som forsvarerne er kommet med i fortløpig samtale under fire øyne med hr. Harsem, og at Harsem også forvrenger disse uttalelsene.

Retten trakk seg deretter tilbake for å overveie Harsems nye ankepunkter.

Etter 3 kvarters overveielser avviste retten enstemmig Harsems anke.

Statsadvokaten gikk så over til å prosedere Traaen-punktet i tiltalen mot Harsem. Harsem har som kjent beskyldt pastor Traaen for å ha båret pistol i sin tjeneste som fengselsprest.

— Når påtalemyndigheten ikke påstår straff for Harsem på dette punktet, er det ikke fordi pastor Traaen står noe svakere enn de øvrige fornærmede, sa statsadvokaten. Det er innlysende klart at Traaen ikke har forholdt seg slik som Harsem har påstått. Men når påtalemyndigheten likevel frafaller påstand om straff for Harsem her, så er det fordi Harsem her har vist større aktsomhet enn de andre. Pastor Traaen er minst like så beskyttelsesverdige som de andre fornærmede som har fått Harsem kjent skyldig for hans beskyldninger mot dem.

Harsem er en vanskelig mann, sa statsadvokaten videre, og det skal ikke sis at han blir kjent skyldig på et punkt der det kan råde den minste tvil. En kan gjøre en skjelm urett, og det er en stor skjelm vi har foran oss her.

Statsadvokaten gikk så over til å behandle mortifikasjonsspørsmålet og understrekte at det etter påtalemyndighetens mening var helt nødvendig med mortifikasjon. Harsems vitner lyver nok ikke når det gjelder pastor Traaen. De uttaler seg i subjektiv god tro uten at påstanden dermed er objektiv sann.

Forsvareren, o.r.sakfører Fyhn stilte spørsmålet om Harsem har ført bevis for beskyldningens riktighet. Statsadvokaten vitner har alle fortalt at Traaen aldri har båret våpen. Men alle disse vitner har uttalt seg — og kunne bare uttale seg — om ting de ikke hadde sett. På den annen side har vi en lang rekke vitner som sier at de med sine egne øyne har sett pastoren bære våpen.

Forsvareren mente at det etter hans mening ikke var noe rart i at en fengselsprest like etter frigjøringen hadde gått med våpen, og mente at Harsem hadde ført bevis for beskyldningens sannhet. En rekke vitner har sagt ikke bare at pastoren har pistol, men også pistoltaske og bandolær. Det går ikke an å forveksle et nøkkelknippe med pistol, taske og bandolær.

Den andre forsvareren, advokat Bændixen, sa at han trodde at både forsvarers og påtalemyndighetens vitner talte sant om pastor Traaen. Advokat Bændixen trodde videre at pastor Traaen noen få dager hadde båret våpen.