

Christies beskyldninger virker troverdige!

SIER STATSADVOKATEN

Pastor Traaen: Jeg er paff! Beskyldningen er fantastisk

— Fortsatt fra 6. side —

Vitnet forklarer videre at Traaen har uttalt at landssvikerne burde være glad for at vi ikke lynsjet dem.

Statsadvokaten: — Har De gitt Hærsem opplysninger om dette forholdet?

Vitnet: — Jeg har snakket med hr. Hærsem på Ilebu.

Statsadvokaten: — Pastor Traaen, hva sier De til dette? På meg virker dette vitneprovet særlig påttellig!

Traaen: — Jeg må si jeg er helt paff! Det må være noe fra fantasien verden!

Statsadvokaten: — Men hva mener De om det Christie sier om lynsjing?

Traaen: — Ordene har ikke falt slik. Christie har gitt et fullstendig fortegnnet bilde av det som skjedde!

Lagmannen: — Christie, De fastholder Deres forklaring etter at De hører hva Traaen sier?

Christie: — Det forholder seg nøyaktig slik som jeg har sagt. Dette bildet brente seg inn i min erindring og jeg vil aldri glemme at en prest opptrådte på den måten.

Fengselsinspektør Nielsen blir så ført som vitne. Vitnet påstår at han aldri har sett pastor Traaen bære pistol. Han mener at fangene må ha tatt prestens nøkler for pistol.

Fengselsinspektøren vender seg til lagretten og demonstrerer hvordan presten pleide å holde nøklene.

Statsadvokaten: — For at lagretten skal kunne sammenligne de store riflede fengselsnøklene med en pistol av kaliber 7,65, så får vi få brakt en slik pistol opp her i retten.

Forsvareren: — Tror De virkelig, Nielsen, at frontkjemperne og politifolk som var vant til å se og behandle våpen kunne forveksle en nøkkel og en pistol?

Vitnet: — Det tror jeg nok. I den første tiden var jo landssvikerne svært nervøse og trodde vel det var våpen alt vi hadde i hendene!

Forsvareren: — Det var ikke min erfaring. Jeg gikk ofte i fengslene den tiden og merket ingen overdreven nervøsitet hos vanlige landssvikfanger.

Forsvareren: Kan De, hr. Christie, absolutt utelukke at De kan ha trodd at nøkkelen var en pistol?

Christie, som nå sitter på tilhørerbenken:

— Jeg har ikke forvekslet noe, hr. lagmann. Det forholder seg nøyaktig slik som jeg har sagt!

En ny fengselsinspektør blir ført som vitne. Han har aldri sett at pastor Traaen har pistol. Vitnet tror at beskyldningene er en hevnakt.

Statsadvokaten: Tror De presten hadde det vanskelig?

Vitnet: Det er ikke lett å være prest, hr. statsadvokat. Presten blir ofte innkalt til fangene, og det de ofte ber presten om er om han vil forsøke å ordne flere besøk. Kan så ikke presten greie å utvirke til at besøkstillatelsen blir utvidet, heter det straks at presten ikke er noe tuss.

Statsadvokaten: Men gjelder ikke dette mer vanlige kriminelle fangene!

Vitnet: Nei, det er sjelden at presten blir kalt til de kriminelle fangne!

Forvalter Sander er neste vitne. Han har vært i fengselsstaten i 28 år og har i 1945 og '46 hatt den daglige ledelse i fengslet på Møllergata 19.

— Disse revolverryktene er helt uforståelige for meg. Jeg skulle ha reagert meget sterkt hvis jeg hadde sett en norsk fengselsprest bære våpen i tjeneste, sier vitnet. — Jeg kan også opplyse at det var pastor Traaen som foreslo at vaktene ikke lenger skulle bære våpen i tjeneste!

Forvalter Halvorsen ved Oslo kretsfengsel er neste vitne. Han har vært 30 år i fengselsstaten. Han har også vært på nr. 19 og traff der pastor Traaen. Vitnet anser det for å vær helt usannsynlig at Traaen skulle ha båret våpen.

Statsadvokaten opplyste at påtalemyndigheten ville edfeste vitnene i Traaen-saken.

18/4-52
Jag bladet

s
r
h
g
le
s
i
d
t
a
r
s
l
s
c
c
I
f
s
f
f
f
d
t
i
t
i
v
s
r.