



BYRÅ FOR AVISUTKLIPP
Ø. SLOTTSGT. 8 - TLF. 42 04 25

AFTENPOSTEN
OSLO

Prosedyren begynte i dag i Langeland-Bergsviksaken

Lagretten vil få seg forelagt 154 spørsmål

Langeland-Bergsvik-saken fortsatte i formiddag med en vidløftig dokumentasjon. Advokat Alf Borge meddelte at han bl. a. angående tiltalepostens vedkommende biskop Berggrav aktet å påberope seg Martha Steinsviks bok «Frimodige ytringer», brev fra pastor Dagfinn Haug til fru Steinsvik og fruens svarbrev til pastoren, videre professor Jon Skeles bok «Forhandlinger med tyskerne 1940», biskop Berggravs bok «Da kampen kom», en artikkel av Berggrav i Aftenposten for 30. mai 1940 og «Åpent brev» fra Martha Steinsvik til justisminister Gundersen. Videre dokumenterte han en del artikler angående direktør Lauritz Sand, og angående Holger Tous-saken. Tous notater i fengselet, brev fra Holger Tous til Høyesterett, erklæring fra fru Hilda Tou og Gula lagmannsretts beslutning angående begjæringen om gjenopp-tagelse av Holger Tous sak.

Advokat Foss ville påberope seg dokumentene i saken mot «gamle Olava».

Også aktor, advokat Rolv Rysdøl, hadde en del dokumentasjon før han begynte på sitt innlegg i prosedyren.

For de fleste tiltalepunktets vedkommende vil lagretten bli stilt tre spørsmål, om de i tiltalen siterte beskyldninger er ærekrenkende, om de er fremsatt mot bedre vitende og om de inneholder en villedende og straffbar omtale i av offentlige myndigheters handlemåte. For andre tiltaleposters vedkommende vil det bli stilt to eller ett spørsmål. Det blir således et overmåte omfattende og vanskelig materiale lagretten vil få til overveielse. For Langelands vedkommende blir det i det hele stilt 96 spørsmål og for Bergsvik 58, altså i alt 154 spørsmål.

Aktor redegjorde deretter for de krav loven stiller for at det skal kunne idømmes straff i ærekrenkelse her. Han festet særlig lagrettens oppmerksomhet på at det i slike saker er de tiltalte som skal føre sannhetsbeviset. Og videre at

forklaringer i landssviksaker. Derimot mener Bergsvik at hans omtale av offentlige tjenestemenns forhold i okkupasjonstiden ikke er injurierende. Og Langeland har endog hevdet at det å bli omtalt i hans bøker nærmest er en slags atterst for god nasjonal holdning. Han tar den reservasjon at selv om vedkommende embetsmenn objektivt sett har bistått fienden, så vil han ikke uttale seg om deres subjektive skyld. En slik gammel reservasjon er imidlertid ikke tilstrekkelig. Den forebygger ikke at beskyldningene skader den injuriertes gode navn og rykte eller utsette ham for tap av den for hans stilling nødvendige aktelse og tillit.



BYRÅ FOR AVISUTKLIPP
Ø. SLOTTSGT. 8 - TLF. 42 04 25

MORGENPOSTEN
OSLO

Angrepet på Follestad til Justisdepartementet.

Riksadvokaten opplyser at de utfall som forsvaren til Roald Dysthe, h.r. advokat J. B. Hjort, er kommet med mot generaladvokat Follestad, vil bli oversendt Justisdepartementet med generaladvokatens uttalelse. Det blir da departementets sak å ta standpunkt til hva som bør foretas med saken.