

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Harsem profesjonell injuriant, sier aktor

Han handler i ond tro, og oversitter de enkleste aktsomhetsregler!

Aktoratet mener ingen er dømt for å ha hjulpet provokatørene

I går ble lagmannsretten endelig ferdig med behandlingen av de tiltalepunkter i Harsem-saken som skal opp til avgjørelse for påske.

Disse punktene omfatter beskyldningene mot dommerne Breien og Østlid for å ha brutt sin dommered, beskyldningene mot byråsjef Borger With for å ha stjålet et møblement fra et landsvikbo, og beskyldningene mot myndighetene for å ha straffet folk som hjalp politiets provokatører. De tiltalepunkter som nå er ferdigbehandlet, omfatter også Harsems beskyldninger mot Lars L'Abée-Lund og tidligere politifullmektig Bleskestad for å ha hatt forbindelse med Sipo på Lillehammer, og endelig er Meland-punktet ferdig, der Harsem beskylder statsadvokat P. M. Meland for å ha forledet folk til å melde seg inn i NS og etterpå som aktor i landsviksaker har vært med på å domme dem har forledet.

Først ved middagstider i går kunne statsadvokat Dorenfeldt gå løs på prosedyren.

Harsem var på plass i tiltaleboksen i rett tid i dag morges, og statsadvokaten fortsatte sin prosedyre. Han begynte behandlingen av Borger Withs forhold. Alt hva With eide av innbo var borte. Aktor gjennomgikk så det With hadde gjort for å skaffe seg møblementet, og understreket at With hadde deponert takstbeholdet på politikkammeret i Halden.

Hva har så Harsem å fare med, sa aktor. — Jo, hans kilde var Ola Dahl, som eide møblementet.

Og dette vitnet sier at han aldri har betegnet forholdet som tyveri. Likevel skriver Harsem at With stjal møblementet. Han hadde karakterisert forholdet som overgrep. Likevel utbroderer Harsem historien og er i denne sin optreden til de grader uansvarlig at han ikke gjør det minste for å undersøke saken. Det er en uhyggelig beskyldning Harsem her har rettet mot en politimann.

— Jeg spør den ærede lagretten, sa aktor videre. — Spør en tyv om lov til å låne, deponerer tyven penger når han tar gjenstandene, og hvis han leverer tingen tilbake, spør tyven om det er pålopt omkostninger? Harsems kilde kaller lånet av møblementet for et overgrep, men kilden selv har overgrep var han med på? Jo, razzia etter matvarer hos jøssinger og svartebørshandel. Dette er overgrep, men det tier Harsem om.

Statsadvokaten kom så inn på tiltalepunktet om provokatørvirk-

— Fortsettes 4. side —

Harsem - - -

— Fortsett fra 1. side —

somheten. Han innrømmet at politiet i enkelte tilfelle har nytt provokatører. Harsem har beskyldt myndighetene for å ha straffet de som hjalp provokatørene. Ved disse sine beskyldninger har Harsem ikke vist den minste grad av aktsomhet og ikke på et punkt har han greidd å føre sannhetsbevis. De som Harsem mener er dømt for å ha hjulpet provokatørene, er blitt dømt for helt andre ting.

Harsem vil gjerne tro ond, sa aktor videre. Hvis noen i god tro fortalte ham utrolige ting om politiet, så vil Harsem tro dette og skrive det, uten å undersøke det nærmere. Og ved å fremsette disse beskyldningene har han oversett den enkleste aktsomhetsplikt. Det er tilfelletene fru R., fru S. og H. Harsem har hatt i tankene da han skrev sine beskyldninger. Når en undersaker disse tilfellene, viser det seg at rett er skjedd fyldest, slik som det skal. Og dette kunne Harsem fått greie på ved å overholde de enkleste aktsomhetsregler!

Aktor kom så inn på tilfellet Rodlan. Rodlan var tyster og tystere brukes av politiet i alle land. Ingen er straffet for å ha hjulpet Rodlan. Personene K. T. og B. som kom i kontakt med Rodlan har ikke fått noen tilleggsstraff på grunn av Rodlans tysting.

Ingen bestrider at Somdalen har vært provokatør, sa aktor videre. Jeg har selv karakterisert forholdet Somdalen—politiet som skandaløst.

Harsem er en profesjonell injuriant, sa aktor. Han befinner seg i konstant ond tro, i hvert fall når det gjelder ham selv. Når det gjelder denne ond tro så er det selvfølgelig påtalemyndigheten som har bevisbyrden og jeg ber den ærede lagrett overveie om ikke det jeg har sagt tilstrekkelig viser Harsems onde tro. Det som er Harsems oppgave er å stå på folks sinn om rettssoppgjøret. Kan han få folk til å tvile på rettsstaten, har han nådd sin oppgave!

— Fortsettes siste side —

Gikk inn i N.S. for å hindre et nytt Hansa-velde i Norge sier Harsem i sin forsvarstale

Klokka 12 i dag fortsatte retten behandlingen av Harsem-saken. Både aktor og forsvarere ble ferdige med prosedyren i går, og Harsem fikk tillatelse til å holde en forsvarstale. For at han skulle få tid til å utarbeide denne, ble rettsmøtet satt så sent som klokka 12.

Innledningsvis takket Harsem lagmannen for at han hadde fått anledning til å holde sin forsvarstale.

Jeg vil takke o.r.sakfører Fyhn for hans strålende innlegg. Jeg ber om unnskyldning for de angrep som jeg har kommet med overfor ham.

Jeg har sett fram til at denne saken skulle komme opp. Det har vært mitt ønske gjennom denne sak å få rensket meg for en rekke av de beskyldninger som kom fram ved min landsviksak. Dette har ikke Fyhn forstått.

Jeg mener at jeg må frifinnes på alle punkter i tiltalen og jeg tror ikke at en norsk lagrett kan domme meg. Jeg kan aldri tilgi

dem som stemplet meg som landsforræder. Jeg meldte meg inn i NS for å redde den norske fiskeribefolkning fra et nytt Hanseater-velde. Jeg ville hindre den tyske storkapital fra å legge et kveletak om denne befolkning.

I min landsviksak arsto jeg fra å legge fram alle de takkrskrivelser som jeg mottok fra nordmenn jeg hjalp under krigen. Det var nemlig sannheten at jeg gikk inn i NS bare for å tjene norske interesser.

Jeg her lagretten på bakgrunn av dette overveie den bitterhet som grep meg da jeg ble stemplet



forhandlingene i ettermiddag ik- forhandlingene.

Harsem går til sengs!

«Vil få lungebetennelse hvis saken fortsetter»

Påtalemyndigheten påstår ham enten avhentet eller innlagt på fengselssykehuset

Nå er Harsem gått til sengs. Han har sendt retten en lægeerklæring fra lungespesialist, der det blir påpekt at Harsem er nødt til å legge seg. Helst burde han innlegges på sykehus. Og hvis han skal fortsette å sitte i tiltaleboksen, kan det være fare for lungebetennelse.

Det var ventet at Harsem ville legge seg. Men det er et spørsmål om Harsem får ligge i ro hjemme i seng. Statsadvokat Dorenfeldt beordrer straks politilægen hjem til Harsem for å undersøke ham og påtalemyndigheten påstår prinsipielt: Hvis Harsems helsestilstand tillater det, skal han fremstilles i retten i dag.

Subsidiært blir det påstått: Hvis hans helsestilstand er

slik at han ikke kan fremstilles i retten, skal han innlegges på fengselssykehuset til avsoning av de 3 måneder som står igjen av hans landsviksstraff.

Statsadvokat Dorenfeldt uttalte til Dagbladet før rettsmøtet i formiddag at påtalemyndigheten har sett seg nødsaget til å gå til dette skritt. Det er grenser for hva en skal finne seg i fra tiltaltes side. Statsadvokaten opplyste også at lægeundersøkelsen i går viste at Harsems temperatur og senkning var normale.

Tilhererbenkene var fulle kl. 9,30 i dag morges. Tiltaleboksen sto derimot tom. Og da Harsem ikke var kommet, ble rettsmøtet utsatt en time, for at politilægen skulle foreta sine undersøkelser.

— Fortsettes siste side —

Advokat Helweg . .

— Fortsett fra 1. side —

noe ut over det Bergsvik har hørt av Hilditsch.

Fengselsprest Traaen er beskyldt for å ha rettet pistolen mot en fange som tilkalte en prest.

Jeg har hørt ryktene om at jeg skal ha gått rundt i fengslet med revolver. Men jeg har aldri båret noe våpen i fengslet, og har heller aldri eid våpen. Det hele er grepet fullstendig ut av luften, og jeg må få slått disse ryktene i hjel. Jeg har også sett av avisene at noen mener å ha sett meg med revolver. Noen slik revolver har aldri eksistert. Det ville ikke harmonere med min gjerning å skulle opptre beveget i fengslet.

ærd Holtskog har hevdet at TSraaen har båret pistol.

Jeg kan bare tilbakevise det, sier Traaen.

Da Holtskog kom til fengslet, forsøkte jeg å ta meg av ham, slik jeg gjorde med andre fanger. Etter hånden tror jeg at han fikk mot meg. Jeg forsøkte hele tiden å behandle ham på en omsorgsfull og samvittighetsfull måte. Jeg har selvfølgelig heller ikke sagt at jeg julle glede meg over å overvære hans henrettelse.

Det bilde som er gitt av fengselsprestens forhold til fangene, som er kommet fram i denne saken, er fullstendig feilaktig. I de alt overveie tilfelle har det vært et godt forhold mellom fangene og prestene uttalte Traaen.

Kristian Waage, som er neste vitne, var under krigen ansatt i N.S.-foretagendet Norsk artikkel-tjeneste. Han forklarer at ingen artikkel ble tvunget inn i noen aviser. Ukeavisen Selbyggen hadde tatt inn en N. S.-artikkel «Hva venter vi på. Den ble redigert av advokat Meland, som senere er blitt statsadvokat i Ber-Trøndelag.

La meg bli kvitt Fyhn som forsvarer!

Nei, sier retten

Fyhn: Jeg fortsetter, likegyldig hva Harsem sier

Selvfølgelig måtte Harsem starte dagens rettsmøte med nytt bråk. — Hr. lagmann, sa han. Det hendte noe i retten her i går som gjør at jeg må be om å bli kvitt hr. Fyhn som min forsvarer. Et vitne som jeg sa fra at jeg ikke ønsket å få brakt hit til rettsalen, forlangte o.r.sakfører Fyhn likevel skulle bli hentet. Vitnet ligger syk, og politiet var hos henne i dag morges for å hente henne. Når min forsvarer på en slik måte opptrer stikk i strid med mine ønsker, må jeg be meg fritatt fra ham. Han kan gjerne være advokat Bendixens assistent, men jeg ønsker ham ikke som min forsvarer!

O.r.sakfører Fyhn: Når jeg opprettholdt kravet om dette vitnet, var det fordi jeg mente vitnet hadde betydning for forsvaret. Men når nå Harsem absolutt ikke ønsker vitnet ført, frafaller jeg kravet.

Harsem: Hr. lagmann! Lagmannen: — Ta hendene opp av lommene!

Harsem tar opp hendene og sier: