

DIREKTE AVSKRIFT FRA HADELAND AVIS 18,02,1947

Sersjant Jens Gjerdingen har fått full
oppreising i Paul Staksrud-saken.

Retten finner ikke en eneste av de påstander Peder Staksrud
har fremkommet med bevist.
Og saken tilstedes ikke innbrakt for lagmannsrett.

Etter det "Hadeland" hører har dommerfullmektig Buttingrud ved Hadeland og Lands sorenskriverembete nå avsagt kjennelse i den meget omtalte Paul Staksrud-saken. Saken ble reist av Paul Staksruds bror, Peder Staksrud 17. juli i fjor ved en begjæring til Hadeland og Lands forhørsrett om at det måtte bli åpnet rettslig forundersøkelse for å få brakt de nærmere omstendigheter ved Paul Staksruds død på det rene. Paul Staksrud ble, som kjent, skutt ved Bikkjetjernshytta på Veståsen 9. mai 1945 og liket ble funnet om lag 40 meter sørøst for hytta, dekket med mose. Liket ble ikke obdusert. Politiets etterforskning godtgjorde at det var Jens Gjerdingen som hadde avfyrt det drepende skudd mot Paul Staksrud, men saken ble ved riksadvokatens vedtak av 7. mai 1946 henlagt på grunn av bevisets stilling. Etter at retten hadde etterkommet Peder Staksruds begjæring om rettslig forundersøkelse, framsatte Jens Gjerdingen 7. oktober i fjor krav om at forundersøkelsen skulle stanses og at saken skulle behandles av den militære påtalemyndighet. Denne begjæring ble imidlertid ikke tatt til følge av retten, og Gjerdingen forlangte seg siktet ved den rettslige forundersøkelse. Det ble holdt en rekke rettsmøter i sakens anledning og forløpet av disse vil være kjent gjennom "Hadelands" referater. Etter beslutning av retten ble liket av Paul Staksrud tatt opp og obdusert. Da vitneførselen var tilendebragt nedla Jens Gjerdingens forsvarer o.r.sakfører Ole Borge, påstand om at sak ikke tilstedes reist ved lagmannsrett og at Peder Staksrud ilegges saksomkostningene. Ved et brev av 22. januar 1947 til Hadeland og Land forhørsrett meddeler Peder Staksrud at han lar saken falle fordi han mener han er blokkert for juridisk bistand. Samtidig gjentok han størsteparten av de påstander han opprinnelig hadde framsatt. Ved et nytt brev til Hadeland og Land forhørsrett, datert 11. februar i år, meddeler Peder Staksrud at han trekker alle sine beskyldninger eller påstander tilbake, og at han lar saken falle.

Retten finner imidlertid tiltross for Peder Staksruds sistebrev, inngående å burde drøfte alle framsatte beskyldninger og påstander og hva som under forundersøkelsen er framkommet til å belyse de framsatte påstander. Retten gjør deretter i detaljer rede for sakens forløp og kommer til det resultat at det ikke er ført bevis for noen av de framsatte påstander og at det ikke er noen grunn til å tilstede sak reist ved lagmannsrett mot siktede Jens Gjerdingen. Påstanden om at Paul Staksrud før han døde ble torturert, eventuelt pint, må ansees som fullstending klarlagt gjennom den foretatte obduksjon. Ved å sammenholde alle vitneforklaringer med hverandre og med de sakkyndiges erklæring, er retten kommet til at det overhodet ikke noe grunnlag som berettiger til mistanke om at Paul Staksrud er blitt mishandlet, hverken før eller etter dødsfallet. Når det gjelder selve hendelsesforløpet da Paul Staksrud ble skutt, har retten foretatt åstedsbefaring, og ved å sammenholde resultatet av obduksjonen finner retten helt på det rene at siktedes forklaring angående hendelsesforløpet er overenstemmende med de faktiske forhold. Retten finner det også godtgjort at siktede var berettiget til å gå til arrestasjon av Paul Staksrud, og det er også godtgjort at Staksrud satte seg til motverge. Hadde det vært siktedes hensikt å drepe Staksrud kunne han ha gjort det på et langt tidspunkt, f.eks. med det samme Staksrud åpnet døren, og da kunne det vært gjort uten at siktede selv hadde løpt noen risiko. Retten finner det med andre ord godtgjort, at det var siktedes hensikt å gjøre Staksrud ukampdyktig, ikke å drepe han. Peder Staksruds påstand var at Paul Staksrud ble myrdet, subsidiært at det forelå drap. Det er etter rettens mening på det rene at den pågripelse siktede iverksatte var lovlig, og Staksruds handling, idet han satte seg til motverge, må da bli et rettstridig angrep på siktede. Paul Staksrud var siktede fysisk overlegen. I og med at Staksrud fikk tak i geværløpet måtte det for siktede framstille seg som han var i overhengende fare og retten antar at det ikke kan sees som "ubetinget utilbørlig" at siktede avfyrte et skudd mot Staksruds skulder, men antar tvertom at det er nødvendig. At skuddet medførte døden skyldes uforutsette omstendigheter og tilfældigheter i forbindelse med kampen. Selv om skuddet var blitt avfyrt mot Staksrud under flukt ville handlingen være rettmessig, og dette må så meget mere være tilfelle når skuddet blir avfyrt under kampen om geværet. Retten finner derfor intet grunnlag for å tilstede sak reist forsåvidt dette punkt angår.

Peder Staksrud har også framsatt påstand om at det var sammenheng mellom Paul Staksrud og Michael Staksruds dødsfall. Retten henviser til den inngående undersøkelse som har vært foretatt i forbindelse med Michael Staksruds død, og at politiet og de oppnevnte sakkyndige er enige om at dødsfallet skyldes et ulykkestilfelle, og det er under forundersøkelsen ikke framkommet en eneste ting som berettiger til mistanke om at det skulle være den fjerneste sammenheng mellom de to dødsfall. Peder Staksrud ble ikke ilagt saksomkostninger til det offentlige, da det må antas at han var i god tro da han framsatte krav om rettslig forundersøkelse og de nærmere refererte påstande. Derimot ble han tilpliktet å betale Jens Gjerdingen 150 kroner i saksomkostninger.