

Aftenposten
 søndag 21/12-97

115143

Antisemittisme

Grunn til selv-ransakelse

Av advokat Gustav Høgtun, Asker

Professor i statsvitenskap Bernt Hagtvet etterlyser i Aftenposten 10.12 selv-ransakelse hos tidligere medlemmer av NS for medansvar i utryddelsen av de norske jøder under den annen verdenskrig.

Institutt for norsk okkupasjonshistorie har gitt ut en publikasjon under tittelen «Hvordan tenkte de som sluttet opp om Nasjonal Samling». Den har et avsnitt om «Jødernes skjebne» hvor det heter at «NS-folk ble like forferdet som andre da tyskerne satte i gang arrestasjon av jødene og førte dem ut av landet». Det pekes også på at «ved okkupasjonens slutt hadde hver eier sin intakte konto som kunne overleveres Tilbakeføringskontoret».

Det er ikke riktig når Hagtvet skriver om «partiets politiske grunnholdning der antisemittismen var programfestet». Ifølge Maria Quislings dagbok, s. 181, har Quisling skrevet: «I rasespørsmål er ennå mange uløste grunnproblemer. Meget i den gjengse tyske raselære er sikkert falsk.»

Jeg skriver ikke dette for å unnskyldes den passive holdning som Quisling, medlemmer av hans parti og også andre inntok til den umenneskelige rasefølgelse av jøder og sigøynere m.fl. som fant sted under den annen verdenskrig også i Norge, og som Hitler må sies å være den hovedansvarlige for. Det fremgår allerede av Hitlers bok «Mein Kampf», fra 1924, at Hitler var ekstremt antisemittisk. Quislings holdning var en noe annen. Det er imidlertid riktig og meget viktig hva Hagtvet skriver om selvransakelse, og jeg vil endog gå lenger enn Hagtvet i så henseende. Den passive holdning kan gi like stor grunn til selvransakelse overfor det forferdelige som fant sted, som aktiv deltagelse i forfølgelsene.

Jeg har forstått kretsen rundt Institutt for norsk okkupasjonshistorie og avisen Folk og Land slik at de er enig i det.

Søndag 21. desember 1997