

Aftenposten brøt ikke god presseskikk

Pressens Faglige Utvalg har konkludert med at Aftenposten ikke brøt reglene for god presseskikk da avisen i februar skrev om en demonstrasjon mot det avisen betegnet som «nynazistenes nye hovedkvarter på Alnabru i Oslo».

Advokat Erik Gjems-Onstad innklaget Aftenposten for PFU på vegne av det omtalte lokalets leietagere, og mente at avisen hadde brukt en uberettiget og krenkende karakteristikk av hans klienter og miljøet. Ifølge klageren ville hans klienter lett kunne identifiseres, selv om de ikke var nevnt ved navn.

Aftenposten tilbakeviste klagen på alle punkter, og mente å kunne dokumentere berettigelsen av uttrykket nynazister om det aktuelle Alnabru-miljøet, uten at enkeltpersoner eller grup-

pen som sådan burde føle seg stigmatisert. Aftenposten påpekte overfor PFU at klageren i brev til avisen selv medga at enkelte innen miljøet kan ha en politisk holdning i nynazistisk retning. Forøvrig avviste Aftenposten at reportasjen kan ha medvirket til identifisering av leietagerne.

Pressens Faglige Utvalg uttaler: Utvalget har tidligere advart mot sjablonmessige stemplinger og sterke karakteristikker av personer eller organisasjoner i nyhetsreportasjer. Betegnelsen «nazist» og «nynazist» er så spesifikt belastende at det er nødvendig å godtgjøre at det er saklig grunn til å bruke slike karakteristikker.

Men når et miljø tydelig tilkjenner sine nazistiske sympatier gjennom språk, kultur og symbolbruk, må

det være akseptabelt for medier å ta betegnelsen nynazistisk i bruk, uavhengig av hva miljøet selv foretrekker å kalle seg. At enkelte på bakgrunn av vår nære historie reagerer på å bli knyttet til en diskreditert ideologi, kan ikke være avgjørende. PFU finner at Aftenposten hadde dekning for å bruke betegnelsen «nynazister».

Utvalget kan i det påklagede tilfelle under ingen omstendigheter se at klagerens klienter uten videre kan identifiseres ut over kretsen som uansett vil vite hvem de er og hva de står for. PFU konkluderer med at Aftenposten ikke har brutt god presseskikk.

Advokat Erik Gjems-Onstad innklaget på vegne av de samme klienter også NRK Østlandssendingen og TV2 til PFU for bruk av be-

tegnelsene nynazistisk/nynazisme om miljøet på Alnabru. Også i de klagen konkluderte PFU med at betegnelsene ikke var brutt på god presseskikk. I saken mot TV2 uttaler dessuten PFU at «TV2 hadde dekning for å bruke betegnelsen «nynazister», som her er mer presis enn betegnelsen «nasjonalister».

PFU

- Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.
- Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund, som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.
- Adresse: Prinsens gt. 1, pb 46, Sentrum, 0101 Oslo. Tlf.: 22 41 56 80, fax 22 41 19 80

Aftenposten 27/6-97