

Oslo, er 70 år idag. Han er uteksaminert som bygningsingeniør fra Kristiania Tekniske Skole i 1906 og arbeidet derefter i Syd-Amerika og Vest-India med forskjellige slags ingeniorarbeid bl. a. i Chiles salpeterorkener. En tid arbeidet han også med elvergereguleringer for den argentinske regjerings vassdragsvesen og som havneingeniør i Paraguay. Når man dertiloyer noe år på Haiti under den amerikanske militærregjeringen, har man et flyktig overblikk over ingenior Schachs mangfoldige virke rundt om i verden.

Men det skulle allikevel bli i Oslo, gjenom ledelsen av det tekniske ved Viglandsanlegget, at han hos-

som stadsingeniør i Larvik til han i 1928 for alvor kom inn i Oslo kommunes arbeide, først ved Oppmålingsvesnets nymåling, og så fra 1931 som teknisk leder ved Viglandsanlegget. Og frem til 1951 var han daglig å se deroppe. Han ble en kjent skikkelse for såvel arbeidere som alle de faste besøkende som med interesse fulgte anleggets arbeide. Det hindrer ikke at han samtidig fra 1936 var overingeniør og sjef for kommunens ekstraordinære anleggssabider, hvorunder bl. a. Fornebu flyplass sorterer. Fra 1951 gikk han over som leder av kartverket for Oslo undergrunns fjellformasjoner.

VI

## NÅDE OG RETT

Forutsetning for fruktbar diskusjon er klare begreper.

I debatten om nadesansökning tumler så å si alle innsendere med begrepene «torturister», «angivere», «frontkjempere», «nazister» og «NS» som synonymer. Spør man folk idag, hva de har imot NS, svarer alle som én: Det var torturister og angivere. Men vet de ikke om hvilke bevegelser og mener heller ikke, det er nødvendig. — Klart uttrykker en innseender i en annen artikkel det i disse dager, idet han skriver: «Uten hjelpe av «norske» nazister ville tyskerne ikke kunnet rulle opp så meget av motstandsbevegelsen som de gjorde.»

Nu er saken imidlertid den, at tyskerne selv sagt vanskelig kunne bruke NS-folk i sitt «Abwehr». Ellers kunne spionjentene og Hitler ikke gjøre det på noen fa, velkjente og visstnok for det meste likviderte unntagelses når. Derimot brukte tyskerne folk utenfor NS og hadde da freden kom angivelig flere tusen slike betaite agenter, men brente kartoteket på Victoria Terrasse. Disse «godt nordmenn» går fritt omkring blant oss, har overhodet ikke sittet inne og er naturligvis like store NS-ettere som andre med stor og mindre svin på skogen i okkupasjonsårene. Men uten disse hjelpe ville tyskerne kanskje ikke kunnet rulle opp så meget av motstandsbevegelsen som de gjorde — skjønt de var flinke nok selv.

Det vil være av stor interesse å få vite, hvor mange av dem som fremdeles sitter inne, har vært betalte angivere eller torturister. — Den alminnelige NS-mann hadde under okkupasjonen intet med dem slags å gjøre ja visst ikke engang om, at slike eksisterte — liksom litt som den alminnelige gode nordmann etter krigen hadde rede på, hva som gikk for seg i fengsler eller fangeleirer på den tiden.

Det skal også nevnes at de som gikk aktivt inn i motstandsbevegelsen var advart av tyskerne med de berommelige ord: «Skutt blir den osv. — », og de visste fra sine kamerater om torturering. Ingen betviler deres patriotiske sinnelag. Men mange av dem var ungutter, som ble med på vesentlig sportslig grunnlag. Hvor er de nu, som narrer dem ut i ulykken og sitter med det farfelde ansvar for mange lidelser og død?

Overlæge Scharffenberg har satt fingeren på, at sabotasjehandlingen under okkupasjonen stort sett var mer til skade enn gagn for Norge og nordmennene og neppe

betydde noe for krigens utfall, som avgjordes ved frontene.

Sabotasjehandlingen virket prøverende på tyskerne. — Mens de ansvarlige NS-myndigheter her som ellers virket bremsende på dem så langt det var mulig. Og de gode nordmenn har nok mer å takke NS-folk for, enn de idag vet eller vil vedkjenne seg. «Samarbeidet» med tyskerne bestod for det store flertall av NS — som for den bestdige del av det tyske folk idag i deres okkuperte land — i å gjøre det beste ut av situasjonen for land og folk.

Enhver som har det minste kjennskap til fascismens og nasjonal-socialismens historie vil vite, at disse bevegelser oppstod som en aktionsmot den offentlige forret-

ningen. De respektive land ikke greidde, i stansje, ja ikke kunne eller ville forstå farene ved. Uten kommunisme ingen Mussolini, Hitler eller Quisling. — Det skal villig innrømmes, at nasjonal-socialismen og NS etterhånden ble befeftet med fastsynsfelende feil (som dog for stor dels vedkommende var krigsbetonete), hvilket også er tilstrekkelig belyst av den samlede verdenspresse etter krigen. Men i all denne opplysning savner man et særlig forsøk på å finne frem til og orientere om, hva systemene egentlig ville. — Tvert om er det gjennom en uredelig og stemningsbetonet etterkrigspropaganda hamret inn i

den alminnelige manns bevissthet, at det var bare makt og maktmålsbruk og terror og undertrykkelse av anderledes tenkende. Og følgene av verdenskrigen og tyskernes okkupasjon av Norge og NS's virke her rotes sammen til en enestående massiv anklage mot hvert NS-medlem. Og folk som ikke har lidt noen overlast i krigsårene (og det er ikke så få, som man nu vil ha det til gitt) kan enkelt NS skylden for alt som galt var under okkupasjonen.

De som nu gjør sitt beste for å puase liv i frigjøringsdagenes hekseprosesstemning, bør søke å finne de virkelig skyldige, for de slipper sitt blinde raseri los — og dermed også kastet smuss på en hel gruppe mennesker (den store masse av NS). Denslags ansvarslos opphismarkenpanje er bare egnet til å så my spild og gjøre kloften i folket dype, enn den alt er.

— Heller ikke mitt navn har interesse i denne sak, men står til disposisjon for underskrivene av beklādningsandragendet

Th. O.

## La dem bare sitte

Det var gledelig å se det skred av protester som Lauritz Sands artikkel utløste mot løslatelsen av landssvikfangene. Det var en sunn reaksjon mot den silkefrontsumpen man hadde inntrykk av at vart folk holdt på å drukne i. Men nu viser man hvor det norske folk står i sitt syn på landssvikene og rettoppgjøret.

Men det er i denne forbindelse en ekstrolig sak som bare såvidt er blitt berørt i de fremkomne innlegg. Landssvikene begynner å få hodet igjen og våre statsmyndigheter og andre viser ofte oppslapphet.

De landssvikene har fått

en god gjennomgang, riktig-

og ikke er aktsigivne, så de ikke må føle seg utsatt til å drive noen underdisk disk virksomhet. Utveldelig verre er det at ikke landssvikene får av disse forbrytere sommet inn i skolen, endog som lærer og lektor i den høyere skolen. Hva er dette for en utiliggjordhet som het et utvist skirkedepartement? Siden Forretningsdepartementet ikke har til protest mot å utvunget slike lærere, arrangeres en formodent skolestreik for å få dem kvitt. Vi får håpe den nye statsråd vil rydde opp i disse saker i departementet.

Det er landssvikene som med et

anledning navn er blitt kalt kultur-

elite er også begynt å reise ho-

hans trygge ferdighet med padle-

ASCHEHOUG

287-130

KR. 1144

ASCHE

269-140

leksjon av artiklen det om det tekniske til landssvikene. Det er også en grundig

p. t. Oslo 14. nov.

## Sølvbryllup på Det Norske Te

John Priestley: «Når vi blir g



Fra venstre: Ada Ørvig, Aud Schönemann og G

Tre middelaldrende ektepar feier sponjonelt familiens bryllup og gjennomgår alle anledning dagen, fra tekkelig, kon-

korte, lette, nette og ganske an-  
da en enorm  
Viggo Drewse  
at tale sam-  
jeg også! M  
anden Side læ-  
end man som  
Diskussion er  
hertad umulig  
som Middel t  
række hihjaho  
tagelse, er et  
Det vil naturl  
Oppfatning af

18. NOVEMBER 1953

## MORGENBLADETS KRONIKK (An. 269) Brevskriveren Alexander Kielland

Av Magda Koch Thomassen

Alexander L. Kielland: «Brev» i utvalg  
ved Francis Bull. Gyldendal.

**M**AN LESER Alexander Kielland brev — med fryd og med nytelse — og man spør uvilkårlig seg selv: Vil det bli noen etterlatte brevskatter fra vår tids diktere, fra dem som kunne ha evnen og anleggene i orden? Er ikke brevskrivningens kunst i det hele tatt en utdødd kunst, bland store som små? Både på grunn av det vi har og det vi ikke har.

Vi har lettvintere kommunikasjonsmidler

mig selv og endmindre vaare Venner.» Først hans sønner utnyttet det brevmaterialet han hadde samlet til en to-binds brevsamling. Siden er en serie av brevene publisert på forskjellig hold, dels i bokform. Denne samlingen omfatter vel en fjerdedel av dem, og utgjør opprinnelig og av bindene i hundre-årsutgaven av Kiellands Samlede Verker. — Tolvtekstene deres separatautgaver er ikke