

PROP. MED.

(N . S . P R O P A G A N D A - M E D D E L E L S E R)

Nr. 6.

Fredag den 1. juni 1934

Redigert av: Prop.chefen.

INNHOOLD: Politisk strategi og taktikk --- Vår høvding --- Solidaritet --- Fra Hitlers bok: "Min kamp" ---
Hovedlinjer for vår propaganda --- N. S. og N. S. D. A. P. --- Den fascistiske revolusjon -- Vår sangbok -
Hvad andre mener --- Vår økonomi --- Stevne 7. juni.

IX.

POLITISK STRATEGI OG TAKTIKK.

(fortsatt).

Vi kjemper for sandheten, midt i all den forvrengning og unatur som her-
sker i dag. Man skulde derfor tro at det var tilstrekkelig om vi ropte
den høit nok ut. Når alle hadde hørt den, vilde sandheten seire. -
Men så enkelt er det desværre ikke. Politikk er kamp og vi må ikke glem-
me at kampen har sin teknikk.

Det vilde være blåøiet å tro at vi, fordi vi fører sandheten i vort
skjold, kan gå frem uten tanke på kampens strategi og taktikk.

I de to foregående nummer av P.M. er behandlet den første grunnsetning
i den politiske strategi.

Strategiens anden grunnsetning er denne:

"Våre folk må vise ^{en} samlet optreden utad".

En engelsk politiker har engang sagt:

"It does not matter what we say, so long as we all say the same thing".

Det er ikke så nøie hvad vi sier, bare vi alle sier den samme ting.

Denne kyniske uttalelse (fra en liberalistisk politiker) lærer oss at
når materialistiske partier kan få sine saker gjennomført ved en ensar-
tet optreden så må selvsagt vår sak føre frem, hvis vi bare viser en
samlet optreden utad. Vi seirer hvis våre folk forstår at de må følge
de hovedlinjer som trekkes op for vår propaganda.

Vårt program og våre standpunkter må fortolkes på samme måte overalt og
alltid. Selvsagt må bildene og ordene være forskjellige alt etter den
forsamling man står overfor. Men ånden og realitetene skal alltid for-
tolkes likt.

Gi dig ikke ut i diskusjon om en sak hvis du ikke i detalj kjender det
syn som vår bevegelse hevder i forbindelse med den. Det gjelder f.eks.
næringsstinget, bondepolitiken o.s.v.

vond.

Hold dig til vårt program og gå ikke nærmere ind på andre poster i det end de du kjenner i detalj. Svar ellers at du vet ikke hvorledes det og det er tenkt løst. Vi kan ikke alle være eksperter på alt. Vår bevegelses prinsipp er at alle spørsmål skal løses av fagfolk, og du er ikke fagmand på det og det. Vi går ind for førerprinsippet, og dets første forutsetning er tillid. Vi har tillid til at våre førere løser de forskjellige spørsmål på den best mulige måte.

En samlet optreden utad må også vises på andre områder.

Når vår propaganda-plan krever at betegnelsen "parti" ikke skal forekomme i forbindelse med N.S., så må det være en selvfølge for enhver kampfelle å unngå denne betegnelse.

Når det er nødvendig for vår propaganda-plan at vi betrakter alle politiske partier som motstandere, er det en selvfølge at alle kampfeller hevder dette syn.

Når vår propaganda er basert på at vi er en utpreget norsk bevegelse, er det likeså en selvfølge at alle kampfeller i størst mulig utstrekning undgår alt som kan gi folket (hvis opinion vi må vinne) inntrykk av at vi aper etter tyskerne eller er en filial av N.S.D.A.

Det er på dette punkt våre kampfellers innstilling kommer til å bestå den hårdeste prøve. Det er her det skal vise sig om vi nordmenn fremdeles er småkonger alle sammen, eller om vi kan indordne oss under førerprinsippet.

Hvis alle kampfeller skulde drive propaganda for vår sak på den måte som hun eller han fandt riktigst, så vilde sikkert N.S. i folkets øine bli en uklar, ulogisk og derfor lite tiltalende bevegelse.

Spesielt med hensyn til "nasjonal-socialismen" vet jeg mange vil være uenige i det syn som her hevdes. Men disse ydre ting berører direkte vesentlige sider ved vår propaganda, og må derfor avgjøres av propagandachefen. Alle solidariske kampfeller bøier sig for denne avgjørelse!

1) Strategiens første grunnsetning:

"Vi må sikre vår sak en gunstig folkeopinion".

Dette opnår vi bl. a. ved:

- a) gjennom stadig propaganda å spre kjennskap til vår lære.
- b) ved at hver kampfelle viser et godt eksempel på solidaritet og uegennytte i tanke og handling.
- c) å føre en gjennomført kamp mot vår motstander, alle de politiske partier.
- d) i størst mulig utstrekning å komme bort fra alle ydre likhetpunkter med nasjonalsocialismen.
- e) å spre kunnskaper om de sande forhold i Tyskland, Italia og Russland.

2) Anden grunnsetning:

"Våre folk må vise en samlet optreden utad"

Dette opnår vi bl. a. ved:

- a) å bøie oss lojalt og solidarisk for de avgjørelser som treffes av overordnet myndighet.
- b) å kunne vår bevegelses program og dets innledning utenad.
- c) ikke å gi oss ut i diskusjoner om spørsmål vi ikke kjenner tilbunds, når det angår N.S. eller vårt program.
- d) når vi diskuterer, da å hevde det syn som er bevegelsens offisielle. (fortsettes)

Prop.chefen

VÅR HØVDING !

Vi er gått inn for å befri vår bevegelse for ydre likhetspunkter med bl. a. Tyskland, og for å knytte N. S. nærmere til vår egen historie. Som et ledd i dette arbeide bør våre medlemmer venne sig selv og andre til det norske, historiske ord vår hevding istedetfor "føreren",

"Der Führer" brukes jo stadig som harselerende betegnelse på Quisling i våre motstanderes presse. Hvis den vil harselere ordet hevding, gavner den oss bare, fordi den da understreker at vi er i pakt med vår historie.

Forreløbig ^{kan} brukes begge ord, både vår fører og vår hevding, inntil det siste av sig selv naturlig vil bli det eneste. - -

S o l i d a r i t e t .

Hvad er det som særpreger vår bevegelse når den sammenlignes med de politiske partier? Der er nesten ingen likhetspunkter. Men blandt de vesentlige slagord vi selv anvender for å pointere vårt særpreg, er følgende:

"Førerprinsippet"
"Egen-nytte gjennom folkenytte" "Solidaritet"

Hvis disse slagord skal ha noen betydning, forutsettes at der ligger en realitet bak. Hvis det bare er slagord i betydningen tomme ord, så er vi ikke bedre enn dem vi angriper.

Er det bare ord? Nei !

For den sanne N.S.-mann er det realiteter. Slagordene er uttrykk for en livsanskuelse som han er villig til å sette sitt liv inn for.

Den sanne N.S.-mann!

Men der er kommet enkelte halvmennesker inn i våre rekker. Folk som ikke forstår hvad det gjelder. Folk som vil vite allting så godt selv, som smiler og trekker på skuldrene og kritiserer. Folk som ikke vet hvad det vil si å gå inn for førerprinsippet. De står med et medlemskort til N.S., men med begge bena og hele kroppen midt i liberalismens sirup.

Det er ikke denslags folk vi trenger. Vi har nu så mange medlemmer at vi har råd til å offere både et og to tusen av dem, hvis de ikke går helt inn for vårt livssyn.

Heller vil vi være ti tusen kampfeller som står solidarisk og som går helt inn for førerprinsippet, enn hundre tusen som fortsetter med den liberalistiske ånd. Det er ikke antallet av kampfeller det kommer an på, men at vi har den rette innstilling.

Foranledningen til ovenstående er et brev fra en propagandaleder, som bl. a. skriver:

"Hvad skal man stille op med medlemmer som overfor andre medlemmer og ikke-medlemmer høilydt anfører at dersom N.S. ikke var noe parti, kunne det ikke komme i betraktning ved "noe valg, følgelig er N.S. et "politisk parti" ".

På dette spørsmål er der bare ett svar: Medlemmer som ikke optrer solidarisk bør strykes av våre ruller.

Selvfølgelig kan man ikke vente at alle medlemmer alltid skal være enige om alt. Vi skal ikke miste vår personlighet om vi går inn i N.S. Men bevegelsen forlanger av sine folk at de optrer solidarisk.

isk . Og det er ikke solidarisk når man overfor ikke-medlemmer "høilydt anfører" et syn som er i strid med de hovedlinjer vår bevegelse skal arbeide etter.

Er man uenig i bevegelsens offisielle syn, kan man selvsagt diskutere dette med kampfeller på saklig basis. Men det er i høy grad usolidarisk og derfor eksklusjonsgrunn, når et medlem utad svekker vår bevegelse ved å hevde et syn som strider med vårt offisielle. (Se artikkelen "Polit. strat. og taktikk" i dette nr. "so long as we all say the same thing").

Man kan mens hva man vil, men man holder det for sig selv hvis det kan svekke vår bevegelse.

Angående realiteten i bemerkningen om at N.S. må være et politisk parti, fordi det ellers ikke kan komme i betraktning ved noe valg, skal bemerkes:

Vår høvding har engang (før propagandaplanen krevet at vi kommer bort fra betegnelsen parti) sagt at N.S. er "et parti over partiene". Dette forklarer forholdet. Vi står over partiene. Der finnes heller ingen bestemmelser i valgloven om at man må benytte betegnelsen "parti" for å delta i valg.

Det er imidlertid bare formalia, og kan på ingen måte berøre spørsmålets realitet. "Parti" forutsetter konstant uenighet, splittelse, opdeling i nasjonen. "Nasjonal Samling" forutsetter en utvikling til enighet, til samling av nasjonen.

Den som ser så smått på tingene at han finner det viktigere å lave spissfindige diskusjoner om formalia, enn å gå inn for en solidarisk kamp om realiteter, er ikke verdig til å betegnes "kampfelle", og bør derfor ikke stå i våre rekker.

Den som ikke forstår at Nasjonal Samling er en reisning, en sak som dens bærer er villige til å dø for, han er ikke N.S.-mann.

Utviklingen i vårt land er nu så alvorlig, at det er farlig å ha halvmennesker i våre rekker.

Kampfeller ! La oss også i våre egne rekker ha klare linjer og holde ren sti ! La det ikke i farens stund bli tomrum mellom skuldrene på dem som skal stå vakt om fedrelandet, ved at der flykter halvmennesker. Kast dem ut idag ! Og rykk inn i geleddene så vi danner en fast og ubrytelig mur, kampfelle ved kampfelle, skulder ved skulder ! -

+++++

FRÅ HITLERS BOK "MIN KAMP".

(fortsatt)

Den mest gjennomgripende seir for en revolutionerende verdensanskuelse blir alltid gjenrenkjempet når den nye lære blir kjendt av om mulig alle mennesker, og om nødvendig siden påtvunget dem. Ideens organisation, altså bevegelsen, skal bare gripe så mange som ubetinget kreves til besettelse av nervecentrene i vedkommende stat.

Det vil med andre ord si: I enhver virkelig stor revolusjonerende bevegelse må propagandaen utbre bevegelsens ide. Utrettelig må den altså prøve å gjøre de nye tanker begripelig for den store masse og trekke denne over til sig, eller i allfall få den til å tvile på sin hittidige opfatning. Da imidlertid det å propagandere en lære trenger et ryggstø, må man skape en fast organisasjon. Organisasjonen får sine medlemmer fra tilhengerskaren som propagandaen har vunnet. Jo intonsere propagandaen drives desto hurtigere vil organisasjonen arbeide og jo sterkere den organisasjon er som står bak, desto bedre vil propagandaen arbeide.

vend.

forts. av Hitlers bok: "In kampf"

Derfor er det organisasjonens store oppgave å sørge for, at ingen indre uenighet blandt bevegelsers medlemmer fører til spaltning og dermed til en svekkelse av arbeidet, videre at den berøvnede propagand ikke dur ut, men at den stadig fornyes og styrkes. Medlems-tallet behøver derfor ikke vokse uendelig, tydelig, da bare en brøkdel av menneskene er energisk og dristig anlagt, vildt en bevegelse som utvider sin organisasjon i det uendelige - på den måte - en vakker dag lovmassig svekkes.

Organisatorer d.v.s., medlemsfall som vokser over en bestemt størrelse, mister litt etter litt sin kampkraft, og er ikke mere istand til beslutning og opprøp å understøtte propagandan eller til å benytte den.

HOVEDLINJER FOR VÅR PROPAGANDA .

=====

Anden artikkel i denne serie må utstå til neste nummer, da våre formenn og prop.ledere først bør være klar over de ting som inneholdes i dette nr.

En solidarisk optreden og innordning under førerprinsippet er nødvendige forutsetninger for at propagandan og vårt arbeide forøvrigt overhodet skal kunne ha noen linje. -

Prop.chefen.

+++++++

N. S. og N. S. D. A. P.

NATURLIGE LIKHETSPUNKTER.

Den nye tidsånd.

Den nasjonale og sosialistiske innstilling, den åndelige bakgrunn, er den samme for begge bevegelse, fordi de begge er uttrykk for en ny tidsånd, en ny livsanskuelse, en ny oppe i verdenshistorien, som også har slått igjennem i Italien og bryter sig frem bl. a. i England og Frankrike.

Hilsen.

N. S. den gammel-norske hilsen med høvet arm. N.S.D.A.P. den samme urgermanske hilsen. Disse ydre symboler er naturlige i begge land, fordi de er en fornyelse av et urnorsk symbol i Norge og et urgermansk i Tyskland. Også Italienerne bl.a. bruker denne hilsen som også var romersk.

På alle offentlige møter skal møtelederen forklare at hilsenen er den gamle norske.

UNØDVENDIGE LIKHETSPUNKTER.

"Nasjonal-socialisme"

Anvendelsen av dette uttrykk, denne betegnelse, er unødvendig. Ordet er i de flestes bevissthet betegnelsen på den spesifikt tyske bevegelse. Selvfølgelig kan det forsvares å benytte betegnelsen. Men hvorfor skal man gjøre det, når det opplagt unødlig bidrar til å gi vår bevegelse et tysk preg ???

N. S. folk som går inn for førerprinsippet og som forstår at vår propaganda må ledes efter bestemte linjer om den skal bringe oss seiren, N.S. folk som vil leve efter den lære de bekjenner sig til, undgår herefter å bruke ordet "nasjonal-socialisme" i forbindelse med N.S.

"Norge, våkn op"

Denne ordrette oversettelse av slagordet "Deutschland erwache" er helt unødvendig. Den er direkte skadelig, fordi alle som overhodet har fulgt med i Tysklands utvikling de senere år har hørt dette rop i radio og på gramofonplate, lest det i

vend.

Forts. av N.S. og N.S.D.A.P.

bøker og aviser nær sagt hver eneste uke. Det gir vår bevegelse et preg av mathet, av gjenskin, av kopi, når vi overfører de tyske slagord ordrett.- La oss skape våre egne slagord. Det er propagandaavdelingens sak, og det kan bebreides oss at vi ikke har skaffet dem. Men slagord kommer gjerne ved beåndet inspirasjon. Det beste slagord vi hittil har er forerens: "Nasjonal Samling".

*LES ALT i dette nummer!
Det har bød til dig!*

Italia, England etc.

La oss i større grad spre kjennskapet til fascismen i Italia og England. Derved blir vår bevegelse ikke så bunnet til tyske forhold i folks bevissthet. Derved blir vi ikke "ansvarlige" for alt som foregår i Tyskland og vår verdensanskuelse får et langt bredere og solidere bakgrunn i deres øine som vi skal vinne for vår sak.

++++++

Den fascistiske revolusjon.

Les Cav. Vincenzo Meletti's bok "Civiltá Fascista" som er oversatt til tysk under titelen "Die Revolution des Faschismus" og fåes for kr.2.90 + porto i prop.avd.Osi.

Som forord står følgende sitat fra en tale Mussolini holdt i 1930:

"Fascismen står idag på dagsordenen i alle land, et sted fryktet, et annet sted uforsonlig hatet, atter andre steder brennende tiljublet. Frasen om at fascismen ikke skulde være noen utførselsvare, stammer ikke fra mig, den er for banal I ethvert fall trenger den å korrigeres. Idag påstår jeg at fascismen i sin idé, sin lære som i sin gjennomførelse er universell; italiensk i sin særlige utforming, universiell i sin ånd, ifølge sin natur. Man kan forutse et fascistisk Europa, et Europa som legger fascismens lære og praksis til grunn for sitt styre, det vil si et Europa som løser den moderne stats problem i fascistisk forstand".

Videre har Hitler skrevet følgende forord til den tyske utgave:

"Denne bok inneholder mer enn en almindelig bok: den inneholder fremtidens statsidé optegnet i sin italienske virkeliggjørelse. Boken blev oversatt til tysk, fordi den i grunntrekkene like statsidé opstod i Tyskland (!) - helt uavhengig av Italia under navnet nasjonalsosialisme (!) og er ifærd med å trenge sig igjennem trods fortvilet motstand fra overlevede statssystemers representanter. Det indre slektskap mellom den italienske og den tyske pregning av den nye statsidé kan ikke bestrides. - Den nye statsidé opstod i verdenskrigens frontkjemperskap. Den er ånd av dets ånd: stor, hård, krigersk, klassefjernende (klassenverschmelzung), verdsettende personlighet og ydelse, fordrende alt for det nasjonale hele. Det er ikke en tilfeldighet at Mussolini var soldat i forreste linje under verdenskrigen".

+++++

VÅR SANGBOK.

På Stiklestad-stevnet må folk ikke mune, men syng våre sange av sine lungers fulle kraft. - Det er derfor nødvendig at alle kampfeller kan våre sanger før de reiser. For å bidra til dette blir i juni måned utsendt en "N. S." sangbok ved prop. avd.

Sangboken vil inneholde ca. 50 sange. Det blir fedrelandssanger, N.S. sanger, salmer og folkeviser i den.

Alle kampfeller bør ha denne bok. Men da oplaget foreløbig bare blir 2.000, bør du sikre dig den itide for ditt lag. Bestillingene blir effektuert i den orden de innløper. Minste bestilling er 10 boker.

Prisen blir maximum 80 øre pr. stk.

Send inn bestilling allerede idag for ditt lags behov. -

Hvad andre mener.

Det store og ansette forretningsblad "Farmand" er efter hvad det selv tilstår, liberalistisk innstillet. Såmeget gledeligere er det derfor å lese følgende i en redaksjonell artikkel:

"Nasjonal Samling arbeider overordentlig intenst og utvilsomt med betydelig fremgang. Og hvad mere er, dens arbeide er preget av en offervilje og en idealitet, som ikke er almindelig i våre dager Det er utvilsomt mange fedrelandskjerlige, alvorlig tenkende mennesker som i Nasjonal Samling ser den eneste vei ut av tidens vanskeligheter, og de som ut fra en slik innstilling offerer tid og penger, uten tanke på egen fordel, fortjener all mulig sympati
 "N.S. fralegger sig fascistiske og nazistiske tendenser, den mener sig å være en helt nasjonal norsk bevegelse, å representere en ny åndskraft, som skal reformere folkets tenkemåte som dets handlemåte, med andre ord arbeide for en slags "gjenfødelse"

V Å R Ø K O N O M I .

En fylkesfører skriver:

"Til daglig hører vi fra de forskjellige kanter at N.S. er en rik institusjon, men de enkelte av oss vet jo at forholdet er noget ganske annet. Alment kjent er det imidlertid ikke og det er vanskelig å overbevise mengden om at N.S. ikke bruker for meget på selve Oslo. Jeg synes det derfor gjennom Prop.med. var grunn til å gi en oversikt over N.S. økonomiske stilling idag, hvilke mål man har satt sig og hvorledes de tenkes nådd".

Som enhver åndelig bevegelse som ikke vil gå storkapitalens erind har N.S. en dårlig økonomi. Det er imidlertid dobbelt grunn for oss til å sette våre krefter inn.

Før valget ifjor brukte vi i Oslo bare en brøkdel av hvad f.eks. høire og arbeiderpartiet brukte. Allikevel skrev Dagbladet at N.S. behersket valgkampen den siste uken før valget, og Arbeiderbladet skrev at vi hadde ubegrensede midler. Av beløpet blev meget over halvparten dekket ved billettsalg til våre valgsteder.

At vi trods Dag- og Arb.bladets uttalelser ikke nådde lenger op i stemmetall ved valget i Oslo, skyltes to ting. Først våre motstanderes løgn- og forvrengningspropaganda. Dernest at materialismen hadde fått for godt tak på vårt folk til at det skulde kunde omvendes på så kort tid som vi hadde til rådighet. Nu derimot er det tydelig at stadig fler og fler forstår dybden i den lære vår høvding har gitt oss.

I tiden siden valget har landsorganisasjonen ikke hatt en øres utgift på Oslo, Landsorganisasjonen har på den annen side hittil så å si ikke mottatt noe bidrag fra fylkene, som egentlig efter lovene skulde betale 50% av medlemskontingenten og 25% av innkomne bidrag og gaver. Landsorganisasjonen har derfor til sitt arbeide vesentlig måttet ty til inntekter som den gjennom finanskomiteen har mottatt fra Oslo.

Noe regnskap passer det ikke å innta i P.M. Men det er ingen hemmelighet at vi endnu står økonomisk meget svakt.

- 1) Hvilke økonomiske mål man har satt sig og 2) hvorledes de tenkes nådd, er i hovedtrekkene (etter oppgave fra finanschefen):
- 1) Dekke gammel gjeld. Dekke den daglige drift. Skaffe fonds.
- 2) Medlemskontingent. Faste månedlige bidrag fra kampfeller. Bidrag fra sympatiserende utenforstående landsmenn. Avis og forlagsvirksomhet.

Ved å gi faste månedlige bidrag og opfordre andre til å gjøre det samme, styrker du best vår bevegelses økonomi. Likeledes ved å skaffe abonnenter til våre aviser og selge våre skrifter.

STEVNE 7. JUNI.

Har du arrangert stevne den 7. juni ??? Hvis ikke så gå igang med det. Stevnene skal være en hyldest til friheten på bakgrunn av unionsopløsningen.
