

## Elverumsfullmakten

Ifølge Aftenposten skal Norge yte bidrag til noe som benevnes «Verdens hukommelse». I den forbindelse lister riksantikvar Herstad opp noen dokumenter som vel ansees for å være viktige dokumenter i norsk historie. Blant dem er «Elverumsfullmakten», som riksantikvaren synes å mene er ett blant noen få andre «verneverdige» dokumenter. Aftenposten gjengir en faksimile av noe som leseren må oppfatte som et statsrettslig dokument. At så ikke er tilfellet, fremgår av Johan Nygaardsvolds erindringsbok «Norge i krig» hvor samme faksimile gjengis, men med den viktige tilføyelsen at faksimilen er et kladdoppsett. I Nationen 5.2. 88 påpekte forøvrig ambassadør Erik Braadland at det var galt å kalle «Elverumsfullmakten» for «en fullmakt i vanlig statsrettslig form». Den statsrettslærde professor dr. juris Frede Castberg hevdet flere ganger at det under Elverumsmøtet 9. april 1940 ikke ble vedtatt noen ekstraordinær fullmakt til regjeringen, se bl.a. Castberg: «Juridiske stridsspørsmål . . .» s. 57: «Nå kan man etter min mening ikke si at Elverumsfullmakten ble vedtatt av Stortinget. Det faktiske forhold er at den beslutning som ble foreslått av Stortingets president, overholdet ikke ble satt under votering.» Til Undersøkelseskommissjonen av 1945 sa Hambro at han unnlot å foreta votering fordi han var redd for at representanten Førre ville reise en sterk motstand om det kom til votering, jfr. her professor dr. philos. Ole Kristian Grimnes i «Veien inn i krig». s. 100: «Også enkelte av de stortingsmenn som deltok på Elverumsmøtet sier i ettertid at fullmakten ikke ble vedtatt eller at den ikke hadde rettskraft.»

JOHN SAND,  
Finneidfjord

*Appl. Mc / 27/6. 98*