

### Justisdepartementet.

Høyesterett har mottatt Departementsjefens brev av 7.d.m. om aldersgrense-forordningen av 5.d.m.

Høyesterett har drøftet den situasjon som er skapt ved denne forordning. To av rettens medlemmer, dommerne Broch og Stang, har ikke kunnet være tilstede.

Høyesterett har serlig festet seg ved forordningens § 2 som foreskriver at

I den offisielle pressemeldingen er nevnt hvordan forordningen skal praktiseres:

Høyesterett tillater seg å peke på at en ordning med adgang for en departementsjef til å avgjøre om en dommer som har fylt 65 år skal gå av straks eller skal fortsette på det uvisse, ikke stemmer med at embetsdommere etter Grunnloven skal være uavsettelige. Serlig for Høyesterett har denne Grunnlov-regel funnet et skarpt uttrykk i aldersgrense-loven av 14.mai 1917 § 2, som - ut fra konstitusjonelle hensyn - utelukker muligheten av at en høyesterettsdommer kan bli sittende i sitt embete etter at han har nådd aldersgrensen.

Den ordning som forordningens § 2 har valgt, bringer samtlige embetsdommere i et avhengighetsforhold til sentral-administrasjonen, som - og serlig gjelder dette Høyesterett vil være i strid med Grunnloven. Høyesterett må derfor

- 2 -

henstille til Justisdepartementet å søke utvirket hos Sosialdepartementet at for dommere skal aldersgrensen være ubetinget så det ikke er overlatt til administrasjonens skjønn om en dommer skal fortsette i sitt embete etter å ha nådd aldersgrensen.

Høyesterett ville være forbunden for å få vite om Justisdepartementet er villig til å imøtekomme denne henstilling.