

meget godt saavel med den tyske krigsmagt og administrasjon som med NS gjennom hele okkupasjonstiden.

 ---- Men det er naa gaat over 20 aar siden da. - Og mens myndig-
 hetene efter det i og for sig karikaturmæssige "rettsopgjør" forlængst
 har git de dømte sine rettigheter (undtat frarøvet gods og gode navn
 og rygte)-tilbake uopfordret, sitter "Den Norske Lægeforening" paa
 sit tørkeloft og tviholder paa sin famøse eksklusjon - foretat i fri-
 gjøringsrusen for mere end en halv mandsalder siden.

- For et par aar siden gik det endelig op for "D.N.L.", at dette
 begyndte aa nærme sig offentlig skandale - og man lot sig forlyde med
 at de ekskluderte naa eventuelt kunde gjenoptaes efter ansøknings, som
 vilde bli vurdert i hvert enkelt tilfælde!

 ----- Slik vurdering maa jo imidlertid som alle andre vurderinger
 bygge paa noe og ikke bare være mundsvær i løse luften. - Og man maa
 spørre, om det da i de enkelte tilfæller vilde bli bygget paa vedkom-
 mendes "tiltalebeslutning", som for samtliges vedkommende i retten
 faldt sammen som korthus, og efter vanlig rettspraksis bare med mundt-
 lig procedyre, forsvar og bevisførsel, som de allerfærreste om over-
 hodet noen, har stenografisk referat av idag? (Det eneste skriftlige
 som foreligger, er det kjæmpemæssige, falske anklagedokument)..

--- Eller skal det gaa efter størrelsen av en "straff", bygget paa
 den tids hekseprocessmentalitet?

-- Lægeforeningen vil isaafald opkaste sig til dommer i disse
 saker uten aa ha fnasken av det nødvendige materiale til aa fælde no-
 -en dom idetheletat.

Og dens optræden vil for enhver uhildet frem-
 stille sig som grotesk.

Den er ogsaa, saavidt vites, den eneste forening
 her i landet, som idag driver med denslags tøv.

 Det kan i den forbindelse nævnes, at jeg og flere er medlem
 av en række andre norske foreninger og selvsagt aldrig har vært eks-
 kludert noesteds og jevnlig deltar i internasjonale lægekongresser i
 utlandet.

Saken har imidlertid for Lægeforeningen ogsaa en alvorlig
 slagside, idet dens organisasjonsterror kolliderer med Genevedeklara-
 sjonen om "lægers virke, som skal være uavhengig av religion, nasjon-
 nalitet, rase, politisk standpunkt eller sosial stilling". - Dette
 turde i alle tilfæller være en god rettesnor for D.N.L.s indstilling
 i disse spørsmal.

 Den diskriminerende fremgangsmaate, som D.N.L. har brukt over-
 for os, gjør det vel forstaaelig, at vi ikke kan tænke os som medlem-
 mer igjen paa andet vis, end at den paa politisk grundlag foretatte
 hodeløse eksklusjon ganske enkelt blir ophævet.

Men slik løsning
 streifer ikke engang øverste etasje hos den gode lægeforening, som i
 sin tornerosesøvn fortsat tror sig aa være "landets sterkeste fagfor-
 ening" - mens stadig flere av de yngre læger drar til utlandet.

En rekke av "de utstøtte" læger er utvandret for godt. De og
 andre utvandrede har naa voksne barn, som man maa regne med følger
 sine forældres eksempel og ihvertfald holder sig borte fra det hjem-
 lige lægeyrke med "D.N.L."s fagforeningstyranni paa toppen av anden
 efterkrigsskamkøshet.

Stiftelsen norske Spesialutdannelse, som ble godkjennt under okkupasjonen, ble etterpaa av D.N.L. ophævet for "de utstøttes" vedkommende, selv om utdannelsen tilfredsstillte alle Lægeforeningens fordringer og vel saa det - og fornyet ansøking etter krigen, bilagt alle nødvendige opplysninger, ble avslaat med den begrundelse, at vedkommende ikke var medlem av foreningen !

Det var D.N.L.s bidrag til avhjelp av spesialistmangelen - som fortsatt er følelig tilstede.

--- Lægeforeningens demagogiske organisasjonstyranni og magtbrynde utstrækker sig saaledes ogsaa til misbruk av sin rett til spesialist- autorisasjon til bare aa gjælde dens egne medlemmer.

Undertegnede er ikke alene om aa mene, at denne autorisasjonsrett bør tilligge departementet med Lægeforeningen som medisinsk sakkyndig instillingsinstans. - Og dit kommer det vel ogsaa, naar man faar gn gnidd sig tilstrækkelig i øinene paa forskjellig hold.

Lægeforeningens stivbente og halstarrige fastholden ved sine tid -ligere feilgrep virker likefrem sykkelig. - Og dens stakkarslige etterkrigsholdning finner vel besst sin forklaring ved Marc Aurels visdomsord om at man hader den, man har gjort urett. - Merkelig, at den ikke forstaar dette og andrer signaler jo før jo heller.

Til ytterligere belysning av den høit ærede lægeforenings ad- færd i etterkrigstiden, kan henvises til den berømmelige "Vardø-sak". - Da denne forleden aar var oppe, og overlægen der nord i det paa grund av lægemangel haardt betrængte distrikt sammen med sin assi- stent, den danske student, var anklaget for diverse misligheter - som de senere ble frikjennt for i retten - fandt Den Norske Lægeförening det opportunt og svarende til kollegialitet, god tone og anstandighet aa vende ryggen til sit eget medlem, den samme overlæge, og endog utlever ham til avisene med diskrimerende opplysninger om hans fortid, som intet hadde med foreliggende sak aa gjøre. Dette indbragte foren- ingen en kraftig kilevink fra advokat Tor Erling Staff, som i Morgen- bladet paatalte dens optræden under overskriften: "Lægeföreningens diskresjon".

Noe svar med forklaring paa sin bemerkelsesverdige op- træden kom naturligvis ikke fra denne høiværdig indtilleete forening.

--- D.N.L.s likefrem infantile og lurvete adfærd er ikke egnet til aa avtvinge respekt. - Og vi, som har hæ anledning til aa føle den nærmere paa løstandene, har bare foragt tilovers for den.

Foreningen er tydeligvis heller ikke vaagnet til bevisst- het om sit ansvar i et stadig mere komplisert samfundemaskineri, hvor det ikke er plass for smaalige præstisje- og fagforeningshensyn - fremfor dagsaktuelle realiteter og behov. - Den burde kanskje gjøres opmerksom paa det.

Det ervspørsmaal, om ikke disse problemer kan interessere ~~deres læsere ogsaa paa generell basis til besste~~ Deres læsere ogsaa paa generell basis til besste fo r den del av folket, som anser fagforeningstyranni for en pest fra fortidens "30- aara" - uverdige et virkelig demokrati. - Det skulde synes saa.

- De av mig givne opplysninger kan sikkerlig faaes verifisert i "D.N.L. Og jeg har skriftlige bilag til alt, som ovenfor er nævnt.

Lage. "

Handwritten notes:
Faktisk i ...
Arvid Langes mis 1802-1967 (avr. 1/1967)
Danna