

116092

Hildinch

Lægeerklæringer
Søknad om medicin

**OSLO KOMMUNE
ULLEVÅL SYKEHUS**

8. feb 15

Oslo Politikammer,
Kriminalavdelingen,
Oslo.

Ad: sak mot Petter Andreas Harsen m/fl.

I anledning Politikammerets skriv av 1. februar 1950 skal jeg få meddele følgende:

Dietrich Hildisch, født 22.4.67, lå i Ullevål sykehus avd. VII fra 26.5 til 8.6 -45 under diagnosen: Diverticulum duodeni.

Ifølge journalen ga pasienten ved innleggelsen følgende opplysninger om sin sykdom:

Pas. er gift, har hatt 4 barn. 1 døde som spebarn, 1 datter i voksne alder av tbc. De 2 andre lever friske.

Pas. har bestandig vært frisk inntil for $3\frac{1}{2}$ år siden. Han begynte da å plages av sure oppstøt. Samtidig fikk han smørter i epigastriet. Det var hungersmerter. Smertene strålte ut til begge sider, kom i perioder. Han var ikke kvalm, men hadde ructus og pyrose. Avf. iorden. Han ble undersøkt på Diakonhjemmet i 1942. Det ble angivelig funnet at han hadde altfor meget syre, men intet sår. Han har siden holdt streng diet. Selv i sine gode perioder, som kunne vare opptil over 1 mnd. har han holdt diet. Han har stadig brukt pulver.

Inntil 1932 røkte han meget - ca. 24 cigarer pr. dag. I 1940 fikk han en ny røkeperiode, men klarte å vende seg av igjen.

Avf. ble etterhvert treg. Han måtte stadig bruke avf. midler. Avf. var hård og klumpet, av normal farge. Han ble stadig verre, fikk lengre smerteperioder og sterke smørter. Ble så påny rtg.undersøkt for $1\frac{1}{2}$ år siden, men det var heller ikke nu noe sår. De siste $1\frac{1}{2}$ år har han levet mest av melk og egg og ellers lett kost. Han synes alt han får ned, blir surt.

I april 1945 hadde han en brekkning på ca. 1 liter. Han har hatt belagt tunge og vond smak i munnen, foetor ex ore.

For 18 dager siden ble han satt inn på Møllergt. 19. Han ble straks dårlig av brødet, så de første 7 dager spiste han ingenting. Han hadde sterke mavesmerter og kastet opp et par dager. De første 7 dager hadde han heller ingen avf. så han fikk tilslutt klyster. Etter dette fikk han 1 liter melk daglig og dette har han vesentlig levet av siden. Smertene er blitt stadig sterke. De kommer i tak og varer flere timer. Han har også smørter om natten. Han er derfor nu innlagt. - I 1944 ble han av lege tilrådet operasjon p.g.a. treg vannlatning. Denne operasjon har han imidlertid ikke tatt. Han har klart seg noenlunde bra inntil han kom i fengslet, men her måtte han stå lenge hver gang han skulle late vannet, og det var liten kraft på strålen. Han påstår at det ble så ille etter noen pulvere han fikk i fengslet. Ingen smørter ved vannlatningen.

* I 1943 fikk pas. lyskebrokk i h. side. Han brukte brokkbind i ca. $1\frac{1}{2}$ år, men fant så at det ikke var nødvendig lenger. Han har vært meget plaget av gikt i skulder og arm, har fått all slags fysikalisk behandling. Søvnen har i det siste vært dårlig. I fengslet har han sovet lite. Appetitten er dårlig. På de siste 18 dager har han magret av $6\frac{1}{2}$ kg. Han føler seg slapp."

OSLO KOMMUNE
ULLEVÅL SYKEHUS

V.

Under oppholdet i avdelingen gjennomgikk pasienten en systematisk undersøkelse med prøvemåltider, forskjellige blodundersøkelser, elektrocardiografi og røntgenundersøkelser etc. Hans vekt ved innleggelsen var 73.7 kg., og 5 dager før utskrivelsen 72.3 kg. Høyden var 172 cm.

Han var under hele oppholdet feberfri.

Da det etter avsluttet undersøkelse ikke fantes grunn til fortsatt sykehusopphold, ble han 8. juni 1945 utskrevet fra avdelingen.

I Oslo Politikammers skriv av 1.2.50 bes særlig opplyst om det ved innleggelsen i sykehuset ble konstatert mishandling av pasienten. - Hverken av hans egne opplysninger eller av de objektive undersøkelser ved innleggelsen fremgår noe som høiest som tyder på at han har vært utsatt for mishandling under fengselsoppholdet. I anledning påstanden om at han skal være sparket i maven slik at han fikk brokk, skal henvises til hans opplysninger om at han allerede i 1943 fikk brokk og brukte bind i ca. 1½ år.

Ullevål sykehus, avd. VII, 6.2.50.

Arbødigst

R. Matlehol

overlege.

O.P.K.
Jnr. 00472
1950

BÆRUM SYKEHUS

8. bil. 7.

Sandvika, 28/5-46

Oslo Landssvikavd.

Avd. ØK - Industri

vær. 382 375 46

Hr. politifullmektig Johne,
Landsvikavdelingen, Oslo.

F.R. 26ⁿ

17

Hildisch

I anledning at De har bedt om en uttalelse angående f.hv.
generalkonsul Dietrich Hildisch f. 22/4-67, skal oplyses følgende.

Hildisch blev innlagt i Bærum sykehus 26/4-46 av dr.Kasa
for anæmi med oplysning om at pasienten var så dårlig at han ikke kunde
holdes i fengslig forvaring.

Pasienten var noget medtatt ved innkomsten, men han har under
opholdet her kommet seg godt, slik at han nu går oppe ved egen hjelp.
Hans anæmi er nu betydelig bedret og bortsett fra et dobbeltsidig brokk,
kan der ikke påvises andre sykdomme hos ham. Han er noget sløvet av
alderen, men en har inntrykk av at han husker relativt bra og er helt
orientert. Det skulde ikke nu længere være nogen grunn til å ha ham i
sykehuset.

For overlægen

R. Thingstad
res. læge

Jnr. 381 / 50-H.5.
EAJ/BH

8 bil 11

Oslo Politi,
Kriminalavdelingen.

Under henvisning til forespørsel hertil i anledning søknad fra herr Dietrich Hildisch om bidrag til kjøp av kostbarere legemidler kan meddeles:

Søknaden fra herr Dietrich Hildisch om bidrag til kjøp av kostbarere legemidler er mottatt i Helsedirektoratet 12. november 1948. Ved den påfølgende utdeling av bidrag i november 1948 er søknaden blitt avslått. Helsedirektoratet har bare et begrenset beløp til disposisjon for utdeling av bidrag, og det er ikke mulig å etterkomme alle søknadene. En viser til forutsetningene for bidrag på skjemaets 1. side: "Bidrag tilstøtes bare når den syke til stadighet må bruke kostbarere legemidler for å være arbeidsfør eller for å bli arbeidsfør." Herr Hildisch var på det tidspunkt 82 år gammel, og en fant derfor ikke at han kunne ansees kvalifisert til å få bidrag.

Søknaden fra herr Hildisch vedlegges i original til utln.

O s l o, den 16. januar 1950.

Grete Höyer
Grete Höyer.

Lilse A. Jokanning.
Else A. Jokanning.

SØKNAD

om bidrag til kjøp av kostbarere lægemidler.

Bidrag tilstaes bare når den syke til stadighet må bruke kostbarere lægemidler for å være arbeidsfør eller for å bli arbeidsfør, — og fortrinsvis til personer som lider av pernisiøs anemi, epilepsi, kronisk leddrevmatisme, muskelsvinn, myasteni eller diabetes insipidus, under forutsetning av at den syke eller dennes forsørger mangler økonomisk evne til å skaffe den nødvendige medisin.

Pasienter med diabetes mellitus (sukkersyke) kommer ikke i betrakting ved utdeling av dette bidrag.

Alle opplysninger må gis på søknadsskjemaet så bilag unngås.

Under henvisning til de opplysninger som er gitt nedenfor, tillater jeg meg å søker om bidrag til kjøp av medisin.

Didrich Hildesle

Den sykes fulle navn

Alder

82 år

Stilling

Fmt. Legenior

Bosted (adresse)

*Gjæstebenkt Snarøen
Barum*

commune (herred, by)

Medisinene tas fra

Hygien

(apotekets navn)

Jeg er for tiden arbeidsfør — ikke arbeidsfør*)

(I tilfelle arbeidsuferhet anføres tiden for denne.)

Den sykes — forsørgerens*) inntekt og formue etter siste skatteligning:

Inntekt: Formue:

Klasse:

Andre opplysninger om økonomiske forhold:

En arbeidstid for instoltrest

Oslo den 20/10 19... 48

Didrich Hildesle

Den sykes eller foresattes underskrift.

*) Stryk det som ikke passer.

Vend!

Uttalelse fra behandlende lege om sykdommens art, utviklingsgrad og prognose, — art og mengde av de medisiner den syke trenger, samt legens mening om den nytte et bidrag vil gjøre, — og annet som mener å være av interesse.

H. Didrik Hildsleth har formuas i enni - Trængs Pernamis forte p.g.a. den glemst dærligst alkoholisk sind indesnes et koncentrert preparat. Patienten er glemst nærmest, og alle hans eide deler er bortslaglagt. Nogeb hivmørk til hans formue følger han under tegnene ikke. En tidens er 2.200. Pernamis forte nødvendig - hver 1/4 dag -
bx 2.200 kroner kr. 31.98 Oslo den 20/10/48
..... 19.....

Gerd Schin Gerd Schin
Legens underskrift og stempel.

Berum Helseråd Uttalelse fra den offentlige læge (distriktslæge, bylæge) om den sykes eller forsørgerens økonomiske stilling og trang til hjelp. Er den syke understøttet av forsorgsvesenet, bes særlig opplyst om den understøttelse vedkommende får til medisin, er tilstrekkelig.

Sendes distriktslægen i Berum til vanlig forføyring. Beløpet etterslelse må angis.

Akershus fylkeslægekontoret den 28. oktober 1948.

O.P.W.

Sendes herre fylkeslægen i

..... den 19.....

Legediakret, by.

..... Den offentlige læges navn.

Uttalelse fra fylkeslægen om hvorvidt søkeren bør ytes bidrag og hvor stort dette bidrag eventuelt skal være.

Søkeren er for 1948/49 liknet således: By-Ø inntekt, Ø formue, stat-Ø inntekt, formue kr. 103 000.-. Erstatningsdirektoratet opplyser at hans bo er under konkursbehandling. Forøvrig viser en til legens erklæring.

Sendes herre fylkeslægen, Helsedirektoratet, hygienekontoret,

Oslo stadsfysikat, den 10.nov. 1948.

S. Dinsen
Fylkeslægens underskrift.

Sendes Innenriksdepartementets Helseavdeling

..... fylke den 19

Fylkesmannens underskrift.

ytterligere
Noen eksempler fra E.D.s og adv. Gunnar Hellbyes "forvaltning"
av en ikke dømt, men fengslet persons eiendeler.

Herr Markussen, en politimann i lsvavd. uttalte i 1946 til Hildisch's svigersønn det som skulde synes innlysende riktig etter, gammel god norsk rett:

"Det er helt ulovlig å selge noen av ens eiendeler før dom er faldt".

Hvervidt dette er lovlig etter at dom er faldt, er dømt ~~er ikke dømt~~ maa være avhengig av om vedkommende etter en lovlig rettergang og etter en lovlig saksbehandling med normal, norsk adgang til å prøve dommens avgjørelse av faktum og juss for høiere instans. Likeledes maa dommen være bygget paa rettsgyldig lov.

Da og først da kann det muligens bli tale om paa rettsgyldig maate å disponere over domfeldtes gods. Her maa nemlig has for øie Grunnlovens sterke vern i § 104:

"J o r d o g ~~Bastad~~ B o s l o d k a n i
i n t e t y T i l f e l d e f o r b r y d e s".

Denne regel er satt for å verne det norske folk mot ravnernes overgrep i krisetider, då juridisk rovlyst trer i rettens sted slik som tilfellet har været i Norge etter den saakaldte frigjøring den 8. mai 1945. Ian skred til opprettelse av et spesielt Ravnedirektorat, ~~et spesielt~~ ~~et spesielt~~.

~~Det norske juridiske fakultet har forholdt sig helt musestille i denne for norsk rett såa skjebnesvandre tid.~~
~~Fakultetets ca. 8 professorer staar for vaart folk som ~~heilt~~ ~~altså~~ ikke
nyme personer som ikke red myndige ord og skrifter griper inn
i rettslivet, men sysler med undervisning, om- og avskrivning av
saakaldte juridiske lærebøker. En Getz, en Hagerups, en Gjelsviks
eller en Knophs stemme lyder ikke lengre fra dette fakultet, som
hovedsakelig bestaar av eksamensbegavelser og trette menn,
Fakultetet huser den berømmede Johs. Andens, som rangerer midt~~

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

melle m noe og ingenting naar det gjeller aa tale Roma midt imot og hevde norsk strafferetts anseelse. Man maa huske paa at han er Prof., Dr. jur. Jon Skeies, etterfølger. Mange mener at herr Andenas har sagt baade ja og nei til krisejussen paa en slik maate at han for livstid er kompromittert som norsk lovkyndig og vitenskapsmann. Fakuletet ~~huskes~~ herbergerer ogsaa en fremraker viktig, skarp og klar jurist av det gamle format: Prof. Dr. jur.

Per Augdahl. Men han er i mange sine fakultetets største skuffelse, fordi han tier helt stille, og er den han er....

De andre juridiske professorene er det bare studentene som vet navnene paa.- En av dem heter Robberstad. Potemkin hørte ham som vitne i saken mot prof. Adolf Hoel. Herr Robberstad ~~var ikke~~ var en viktig opmerksomhet ved sin underlige stotrende og uklaare ~~kompetanses~~ fremstilling. ~~kompetanses~~ Men det har jo været vismenn før prof. Dr. jur Robberstad som ikke har funnet ord for sine tanker.....

Til det juridiske fakultet sogner en outsider, som alle dager har gaatt sine egne veier, en aristokratisk type, Dr. jur G. Astrup Hoel. Gud vet om han er engelskmann nokk til aa kunne faa attest for den særlige norske nasjonale holdning som skal til foraa kunne bli professor for tiden ved ~~det~~ Salig Frederiks universitet. Selvfølgelig finnes det ennaa en og annen ekte nordmann ved universitetet, den helstøpte og originale prof. Werner Werenskiold er ~~en~~ av dem. ~~Denne~~ gikk helhjertet inn for prof. Adolf Hoel. Herr Werenskiold la ikke fingrene imellem i sin beskrivelse av det etterpaakjekke, overpatriotiske "aksjonsutvalg" ved Universitetet, "anført" av den i Hoelsaken hatefullt virkende, supernasjonalen ~~gen~~, prof., Dr. Harald Schjelderup : ".... "Utvalget" hadde valgt sig selv og deres politikk representerte aldeles ikke universitetet. Det var bare en klick som følte sig som bedre patrioter enn dem som hadde ansva-