

Ull &amp; Sønn

# Hildisch ba Gestapo hjelp seg til høyere lønn

*Mente DE-NO-FA betalte for lite*

**Skrev personlig brev til  
SS Hauptsturmbandführer Kröger**

Vitneavhøringen er ennå ikke avsluttet i Harsem-saken. Konstabel Lidholm som var vakt-sjef på Ilebu forteller i dag om skytingen der oppe mot fanger som var på vei ut for å gå på w. c.

— Vaktene oppdaget at det var et par mann ute i leirområdet om natten, forteller vitnet. Vaktene hadde da anropt de to fangene og da de ikke stoppet, ble det løst et par varseisskudd. Mange av fangene led på den tid av sterk diaré, og da vaktfolkene fikk rede på dette ble det ikke lenger nektet fangene å gå ut om natten for å gjøre sitt fornødne.

Hildisch' bobestyrer, advokat Gunnar Mellbye fortsetter så sin vitneforklaring om behandlingen av Hildisch' bo.

Han forklarer seg om registrering av Hildisch' landsted på Oustøya. Her bodde familien Hildisch etter at generaldirektøren var satt inn. De som bodde der ute var fru Hildisch, hennes datter fru Forbech og hennes barn. De hadde der ute en ku, høns, en stor landeiendom med stor hage. Familien levde godt der ute, atskillig bedre enn mange av de nordmenn som kom hjem fra utlandet og som ikke engang hadde tak over hodet i begynnelsen.

Advokat Mellbye kommer så inn på det honorar fra DE-NO-FA som Hildisch ikke ville betale skatt av.

Statsadvokaten: — Det har vært påstått at Hildisch ikke ville ha noe for sitt arbeid i DE-NO-FA under krigen, og at han nærmest ble tvunget av tyskerne til å overta ledelsen.

Vitnet: — Jeg kan dokumentere at han forlangte mer enn han fikk. Hildisch har i brev til SS hauptsturmbandführer Kröger i Gestapo forlangt større honorar enn det han fikk.

Advokat Mellbye kommer så inn på fru Hildisch' medlemskap i N.S. Harsem har påstått at fru Hildisch ikke var medlem av nazipartiet, men det er bevist at hun var medlem. Erstatningsdirektoratet frafalt imidlertid erstatnings-saken mot henne, idet en antok at hun hadde vært under press fra sin mann da hun meldte seg inn. Dessuten var hun ikke helt tilregnelig.

Det viste seg imidlertid at da Hildisch' bo skulle gjøres opp, påsto arvingene, med hans datter fru Forbech i spissen, at omtrent alt Hildisch eide var fruens særeie. Drammensveien 61, eiendommen på Oustøya og alt innboet, alt dette var fru Hildisch' eiendom. Men dette hadde ikke arvingene opplyst noe om tidligere. Ved byrettens avgjørelse i fjor falt det imidlertid avgjørelse for at fru Hildisch ikke hadde særeie.

— Fortsettes siste side —