Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

116147

194

Lysaker, den 1. mars 1971.

Herr Erling Norvik,

Stortinget.

Re: avslag av søknad om BILLIGHETSERSTATNING AV STATSKASSEN
Ad: avdøde Infanterikaptein Sverke Johannes Engelsen Baldersheim.

Jeg viser til telefonsamtale den 15. januar 1971, hvor jeg bl.a. fortalte Dem at denne min søknad var avslaatt, meddelt i brev fra det Kongelige Justis - og Politidepartement.
Videre nevnte jeg for Dem, jeg aksepterer IKKE nogen form for avslag for denne min søknad, uten nødvendige kommentarer og dermed begrunnelse for samme.
I mitt brev til Høyestrettsdommer Atle Roll-Matthiesen fulgte samtlige avtaler - av militaer betydning - som klart og tydelig forteler at samtlige var underlagt ALLIERT JURISDIKSJON. Der er i samme avtaler absolutt intet som tyder paa at "Regjeringen Nygaardsvold var for krigførende at regne"!
Er De hr. Norvik kjendt med nevnte avtaler's fulle tekst, har De videre faatt full anledning til aa kommentere samme?
Well, det er dette jeg vil De skal sende mig, samt Deres motivering for nevnte avslag.
Videre er det nødvendig aa be Dem svare - hvorfor blev tidligere avtaler først offentliggjort i 1950.
Avtalen av 16. mai 1944 - hadde jeg i sin fulle tekst NYTTAARSSKIFTET 1946/47
Avtalen datert 28. mai 1941 - var ogsaa kjendt for mig i sin fulle tekst innen den makabre "dom for Landssvik" sak nr.2327 avsagt 21. april 1947.
Mitt spørsmaal til Dem blir som følger - var paatalemyndighet og Dommer kjendt med dette, hvis ikke nevnte avtaler var kjendt i tillegg til KAPITULASJONSAVTALEN av 10. juni 1940, hvorfor?? Jeg forlanger Deres svar snarest mulig paa dette!

Jeg nevnte under telefonsamtalen - landet trenger en ny Dr. Johan Scharffenberg noget De tydeligvis ikke var enig i - hvorfor?
Nu skal jeg fortelle Dem om en noget annen form for praktisering av norsk jurisdiksjon. I Stortinget's arkiv vil De finne - 22. juli 1949, følgende:

Møte fredag den 22. juli kl. 9.
President: Hambro.

Dagsorden:

1. Innstilling administrasjonskomiteen.....
2. Tilraaing fraa justisnemda um lov um brigde i rettstapsreglane i landssviklovene (innst. O. nr. 185)
3. Instilling fra protokollkomiteen om Dr. Johan Scharffenbergs klage over paataleunnlatelse mot Johannes Sigfrid Andersen (kgl. res. av 25. april 1947) (innst. O.nr. 172)

Med til denne historie hører at Johannes Sigfrid Andersen tilhørte the ALLIED EXPEDITIONARY FORCE og dermed underlagt Alliert jurisdiksjon - dette forlanger jeg at De skal kommentere, samt sende mig - i sin helhet det stenografiske referat fra denne debatt!
Videre ber jeg Dem sende mig den under pkt. 2 nevnte "Tilraaing fraa Justisnemda.....", i sin helhet.

forts.

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Da der videre er grunn for bekymring m.h.t. "Rigets Tilstand", sender jeg Dem fotostatkopi "1948. 26. oktober. - Innst. fra Undersøkelseskommisjonen av 1945. II og V. side 735."
Denne side skulde gi Dem nødvendige opplysninger for ett GRUNNGITT Spørsmaal til Justisministeren - er denne BOK pr. dato ett FAKTUM og distribuert til de nødvendige instanser?, hvis ikke overlater jeg til Dem aa forme Deres grunngitte spørsmaal. Videre ber jeg Dem sende mig den del av Stortingstidende hvor Deres spørsmaal og Justisministerens svar er intatt.

Well, som nevnt jeg ber Dem - ved første annledning bekrefte mottagelsen av dette brev - samt at De er villig til aa fremkomme med nødvendige kommentarer og motivering for avslag av nevnte søknad.

AERBØDIGST,

Erling Baldersheim

Vedlegg.