

18. juni

2.

Herr C. Meier - Jensen .

Hovedgaden 40, Kgs. Lyngby pr. K.hvn.

Kjære Meier - Jensen !

Jeg kvitterer med takk for brev av 16. ds.

Vi har nettopp igår mottatt et lengere brev fra vår gode ven Bendz i Halmstad. Desværre har han ingen mulighet for å kunne komme til Toten-møtet i august, idet han han og fruene sammen med landshövding-parret i Halland skal på en lengere rundreise i Sverige. Imidlertid erklærer han seg villig til å komme til Oslo utpå høsten for å møte "rettsoppgjørrets" forkjempere ansikt til ansikt. Det tror han vil gjøre best nytte, sier han, og det kan han nok sikkert ha rett i. Under disse omstendigheter har vi da besluttet å vente med innslaget både fra Sverige og Danmark inntil vi får arrangert et slikt møte. Vi vil da prøve å få fram på arenaen alle såkalte størrelser fra oppgjørsepoken, - slik at vi eventuelt kan få i stand en nærkamp med de herrer. Bendz er sårdeles lysten på en slik dyst, skriver han. Som saken da ligger an, mener vi å kunne utsette med en henvendelse til justisminister Svenning-Rytter. Om han - slik som Bendz - vil være villig til å delta i et offentlig møte, er vel kanskje ikke så sikkert. Men vi skal nok sikre ham adskillige hundrede av våre egne folk på et lukket Forbundsmøte allikevel. Altså - til herr Rytter kommer vi tilbake til høsten.

Mitt brev til Kielsen av 8. ds. kan nok muligvis misforståes av den som ikke har hatt anledning til å se vår inngående korrespondanse. Forholdet er nemlig at det her dreier seg om to saker:

1. Oppgjørsmateriellets grenskning av nøytrale rettskyndige. Vi sender ang. denne sak en henvendelse til Stortinget i neste uke, der vi spurr om Stortinget evtlt. vil være villig til å delta i en oppnevning og i forbindelse dermed legge fram det stoff som ennå holdes i "dekning", subaldiart om Stortinget vil ha prinsipielle eller konkrete innvendinger anført mot at Forbundet på egen hånd søker å gjennomføre sakens løsning. Vi gjør dette - ikke fordi vi tror at vi i det hele tatt får noe svar, hverken på positiv eller negativ art - men fordi vi vil avskjære på forhånd våre motstandere adgangen til en insinuasjon, som vi alt har sett late hodet i A-pressen, nemlig at "for penger kan man kjøpe seg til hvilken som helst uttalelse". Når vi kan dokumentere at vi har oppfordret myndighetene til samarbeid, så mister en slik uforskammet påstand enhver brodd. Og deretter går vi løs - i samsvar med hva det måtte bli vedtatt på det forestående landsmøte.

2. Den andre saken gjelder spørsmålet om dømtes tilbakevenden til arbeidslivet. Der satte jo den nåværende danske justisminister, Frøken Helga Pedersen, ved årsskiftet ned et utvalg med oppdrag innen 1. juni å fremkomme med et forslag om hvordan man best skulle ordne med de utrensedde i Danmark, enten gjennom en forlods pensjonering eller ved gjeninntagelse i off. stillinger. Nettopp dette er høy-aktuelt her hos oss, og vi er derfor sårdeles

interesserte i å se hvilket resultat det danske utvalg måtte være kommet fram til. Når vi det har fått anledning til, er det vår mening å smelle løs på Stortinget med nok en henvendelse, og denne gang én med kvasse klør. Vi skal åpne med et utdrag på hele 12 sider av uttalelser fra alle partihold under "den brede debatt" i Stortinget i vinter, gående ut på at nå må de siste hindre falle for oppgjørsoffrenes tilbakevenden til arbeidet. Er ikke dette bare en forslitt tirade og snakk hen i været, så må det vel skjære de herrer noe i øynene at til trods for alle de pene uttalelser fra den ~~xxxxxxx~~ øverste statsmyndighet i vårt land så har likevel sentraladministrasjonen ikke lagt to pinner i kors for å realisere de vakre forutsetninger. Til denne henvendelsen håpet vi på å kunne vise til at vårt naboland i sør hadde et friskere og mer realistisk syn på sakene, og derfor var det da - som jeg nevnte for Rielsen - så meget om å gjøre at vi kunne snarest mulig få fat i den danske komité-innstilling når den forelå.

Slik ligger altså sakene an.

Det gleder oss heroppe at dere mener å ha nådd nå et stykke framover. Det betyr noe for oss alle. Men selvsagt må vi finne oss i å ta tiden til hjelp. Og penger, ja, - penger, penger! Dem er det vondt for idag, hos oss som hos dere. Herregud hvor det skulle ha gitt oss slagkraft om vi hadde hatt litt å rutte med. Da hadde det vært en fryd å arbeidet med disse tingene. Så det er går desværre alt for meget tid bort for å spekulere ut dagens budsjett. Men - vi får naturligvis ikke gi oss over - selv om sløvheten på mange hold til sine tider kan gjøre oss noe forbannet. Vi skal måke på og holde visse folk varme trass ialt.

Jeg går her og venter på et besøk av prof. Sundberg fra Stockholm. Han er spesielt interessert i det såkalte økonomiske oppgjør, og jeg håper han kan bli oss til nytte. Både fra Sverige og fra U.S.A. har vi sett at forferdelsen vokser over hvilke "rettsprinsipper" man her i landet har funnet seg tjent med å ta i bruk, og slik er vel også forholdet ~~øxxx~~ m.h.t. det danske "oppgjør". Det later til å danne seg en nokså bevisst opinion utenlands, og det er jo bra å vite. Så har man i et hvert fall noe i ryggen.

Vel - dere får ha det så bra alle sammen. Vi sender dere alle vår hjertelige hilsen!

D e r e s

Kgs. Lyngby den 16/6-1952.

Forbundet for sosial Oppreisning
Kierschowsgatan 5
Oslo.

Kære
Her ~~Hølge~~ Grønstad.

Jeg har forelagt det her beroende Udvalg Deres eventuelle Besøg her i Danmark og om Planerne med at invitere vor Rytter til Norge. Frede Jordan syntes at Planen er glimrende og har stillet sig til Raadighed for at tale Sagen naar Tiden kommer.

Personlig troer jeg, at det vilde være af Betydning om der forelaa et konkret Tilsagn fra Bendz. Det vil styrke den gamle Herre om Bendz Deltagelse var sikret før hans eget Tilsagn gives.

Vi har paa Trods af de Kræfter der modarbejder en større Samling aligevel naaet et væsentlig Skridt frem paa den rette Vej. Der i de sidste Dage blev det sluttet afgørende Forhandlinger der ikke kan undgaa at faa en betydend Virkning. Penge er det store Spørgsmaal. Men ogsaa her vil vi finde Løsningen, vi skal føre vor Kamp frem til Sejr og vil ikke lade noget standse os.

I Deres Brev til Kielsen af 8/6 skriver De, at det er Meningen at tage Sagen op i Norge og gøre en Henvendelse til Stortinget, saasnart vi faar Tid til at røre paa Sagen her hos os. Kielsen er ikke orienteret om Meningen af det anførte m.h.t. "at vi skal følge Sagen op."

Med Hensyn til Jeres Henvendelse til Stortinget om at lade foretage en neutral og upartisk Undersøgelse af Retsgrundlaget for Opgøret i Norge, da er vi dybt interesserede. Vi kan herfra ikke foretage en lignende Henvendelse p.t. fordi vi afventer Udfaldet af den senest gjorte. Faar vi

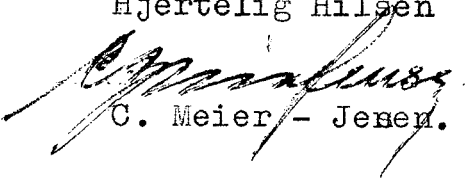
imidlertid ikke et positivt Svar(hvad ingen venter) vil vi foreslaa et lignende Skridt herfra.

Hvis det er denne Komite De hentyder til i Deres Brev af 8/6 til K. saa vil der altsaa ikke foreløbig herfra blive taget et lignende Skridt.

Komiteeen er p.t. ved at finde egnede Sager frem der skal føres frem til ny Behandling ved Domstolene. Bl. a, er der en Del Erstatningssager i Anledning af tabt Forsørger som vi haaber at kunde vinde ved en Prøvelse.

Jeg beder om at blive orienteret om hvorvidt jeg har forstaaet Deres Brev til K. af 8/6 rigtigt eller om der med Indholdet menes noget andet !

Hjertelig Hilsen



C. Meier - Jensen.