

O S L O, den 11. juli 1969.

HERR FORFATTEREN ALFRED HAUGE,  
BUFLÅTVEIEN 2.  
VAULEN.  
4000- STAVANGER.

V E D R.: ÅPENT BREV TIL KRINGKASTINGSSJEFEN OM SPILL FREMFØRT I  
NORSK FJERNSYN.

HERR ALFRED HAUGE!

Jeg har mottatt Deres brev til meg av 9.d.m.

Jeg har etter en gang lest mitt brev til Dem av 14.mai d.å. De skriver i Deres svar at De har lest gjen om dette brev flere ganger for om mulig å undersøke mulighetene for å finne et utgangspunkt for en kontakt-  
alik jeg ønsker det.

Det er en misforståelse for d i jeg ikke har uttalt noe ønske om eller gjort noen forsøk på å få kontakt med Dem. Jeg har ikke klaget til Dem eller andre om nød eller lidelser for meg eller andre. Jeg har kunn villet gjøre Dem oppmerksom på urett som har skjedd og skjer den dag i dag. Jeg mente eller trodde at den som kunne reagere mot den fremføring av BERGMENNS "RITEN" i norsk fjernsyn, måtte da kunne se hva som skjer og skjedd i det egne landet. Jeg mente videre at han burde kunne meddele andre hva han fikk vite eller hva han så. En forfatter i våre dager har en alik oppgave. Den vidubderlige oppfinnelse som kalles språket har en alik mission. Deresom jeg appellerte til Deres moral så gjaldt dette utelukkende den urett som har skjedd mot meg og mine. Personlig er jeg kommet på andre siden av det gjorde som viser gleden ved røser, grønne parker og vekkerhet i naturen. Men jeg har tid til å vente. Jeg kjenner og kjente Dem ikke, og jeg har derfor ikke noe grunnlag for å sammenlikne våre be-

HERR ALERED HAUGE,  
VAULEN pr. STAVANGER.

/2/ OSLO, den 11. 7. 1969.

grep om moral. Moral er ikke noe som bare er forbundet til skjortekanten i et samfunn som bare er holdt sammen ved at noen tror det.

Efter Beres brev til meg får jeg det inntrykk at skal forlate de eller det rasket som sette i gang aksjonen mot meg høsten 1963 som en takk for vilt i krig og fred for at dette samfunn i det hele tatt kunne eksistere. Jeg har mange ganger fått det å vite at jeg nærmest burde betale dem en belønning for hva de gjorde. Det har De åpenbart ikke liker går ut på dette;

Alle de-deri inkludert en BONDEVIK OG EN RØYSELAND-som gjorde meg vondt den gangen skal innrømme sine feil, be om undskyldning og gjøre skaden god igjen. De skal derefter forlate sine embeder, embeter eller stilling og ikke handle som en samling angstbitere, karrierejegere eller opportunistklatrere. Når dette er gjort skal jeg tilgi dem, men ikke en dag tidligere. Får at dette skal skje er jeg villig til å bruke at hvilket som helst middel eller metode og alliere meg med hvem som helst.

Dersom tilgivelse skulle bety at dette rasket kunne få fortsette sin korrupsjon i ly av sin kristenhet, er det noe fundamentalt galt med kristendommen.

Herr RØYSELAND har som predikant kunnet tale i radio om "tøstøtt" HOS DEG er forlating herre". Frøkkheten og uanstendigheten er så stor at andre ler av den.

Kristendommens ledere burde ikke ha noe større mål enn å gjøre god urett, rett på feil. Det er meget menneskelig å feile, men det er kanskje enda mer menneskelig ikke å ville innrømme feil eller rettene på disse. Det var her kristendommens ledere skulle vise vei. Ikke være taktikkere om hvem som blir valgt.

Jeg er i disse dager minnet om hva HITLER og hans gjeng sa i 1930-årene. Jeg ser hva som skjer i andre land. Man ønsker nå et oppgjør i dette og andre land og denne form for oppgjør er om den er primitiv nødvendig. Jeg reagerer meget mot det som er grunnlag for dette oppgjør, men det skyldes feilorientering at grunnlaget ikke er noe annet. Av samtaler jeg har med ambassadører fra mange land, kan jeg bare si. Dette oppgjør kommer også her. Den moral Beres alle viste etter 1945 i oppgjør med andre var uanstendig.

/HARRY LINDSTRØM/