

**Harry Lindstrøm**

116228

ULLERNVEI 103. OSLO 8.

TELEF. 55 47 53

OSLO, den 26 APRIL 1968.

RETUR til HARRY LINDSTRØM  
Ullernveien 103 - Oslo

HERR RIKSADVOKATEN,  
OSLO.

V e d r.: ANMELDELSE TIL OSLO POLITIKAMMER AV STATS-AUTORISERT REVISOR THORBJØRN MILLSTEIN, PROVST HALLINGSVEI nr. 3, BRYN FOR Å HA AVGITT FALSK FORKLARING FOR EIDSIVATING LAGMANSRETT SOM RETTSOPPNEVNT SAKKYNDIG VITNE UNDER EDS ANSVAR.

---

HERR RIKSADVOKAT!

I brev av 7. april d.å. til OSLO POLITIKAMMER har jeg anmeldt statsautorisert revisor Thorbjørn Millstein for forbrytelser mot straffelovens § 163 fordi han som oppnevnt sakkyndig av Eidsivating lagmannsrett i saken:

Påtalemyndigheten v. Harry Lindstrøm,

torsdag den 20. april 1967 har forklart seg falskt under eds ansvar. Og

Statsautorisert revisor Millstein forklarte denne dag, som han tidligere hadde gjort på mitt spørsmål eller min anmodning om å få fremlagt i retten regnskapene for a.s Vaddas Gruber, at disse desverre ikke kunne fremskaffes idet de hadde vært oppbevart i noen kasser og innsatt i noen tunneller i Sove Gruber og derved var blitt ødelagt av væte. Til undersøkelser av a.s Vaddas Grubers felter i Vaddas hadde Stortinget bevilget ca kr 9 500 000 hvorav ca kr 1 252 000 hadde vært anvendt til anleggsmaskinanskaffelse. Det var de regnskaper med bilag som vedrørte anskaffelse av det materiell som senere er blitt avhended, jeg anså av viktighet å få fremlagt i retten.

Henvisning:

1. Brev av 7.4.1968 fra Harry Lindstrøm til Oslo politikammer.
2. Brev av 26.4.1967 fra Harry Lindstrøm til Eidsivating lagmannsrett med fotostaterte bilag av de regnskaper som skulle ha vært ødelagt.

Herr RIKSADVOKATEN

OSLO.

-2-

OSLO, den 26. april 1968.

Av mitt brev til Oslo politikammer vil det fremgå at jeg, lordag den 22. april 1967 reiste til Søve gruber og der fant de påståtte ødelagte regnskaper med bilag i den beste orden og fotostaterte tilstrekkelig mange av dem for å bevise at den nevnte hr. Millstein hadde forklart seg uriktig, og da jeg samtidig påviste at hr. Millstein visste at de nevnte regnskaper ikke var ødelagt, har jeg påstått at han har forklart seg f a l s k t.

Jeg har bedt om at:

1. Oslo politikammer ikke efterforsker denne saken, men overtar efterforskningen til et annet politikammer: fordi Oslo politikammer i aller høyeste grad er implisert i denne sak og fordi det samme politikammer har hatt den anmeldte som ansatt eller engasjert revisor i saken mot Harry Lindstrøm.
2. Statsadvokatene i Oslo og i særdeleshet statsadvokat Faanes ikke får behandle nærværende anmeldelse fordi han har medvirket til at den anmeldte avgav sin falske og uriktige forklaring idet han var til stede da det skjedde og daglig samarbeidet med den anmeldte som aldri konfererte med retten som hadde oppnevnt ham.

Det er videre på det rene at statsadvokat Faanes har holdt skjult kvitteringer for ca kr 30 000 i saken mot Harry Lindstrøm, det var kvitteringer som hadde en grunnleggende betydning i saken.

Henvisning: Harry Lindstrøms brev til Høyesterett av 30.7 7

I brev av 26. april 1968 fra Oslo politikammer v/kriminalpolitisjefen Sten Grinhaug blir det meg meddelt at min anmeldelse har vært forelagt statsadvokatene i Oslo og herr Riksadvokaten. Fra Oslo statsadvokatembete heter det:

"Den vedliggende anmeldelse fra Harry Lindstrøm mot s tatsauto-  
risert revisor Th. Millstein henlegges uten ytterligere efter-  
forskning og blir å arkivere.

Jeg ber Harry Lindstrøm gjort kjent med at jeg har henlagt saken

Herr RIKSADVOKATEN.

OSLO.

-3- OSLO, den 26. april 1968.

"at Riksadvokaten ikke har funnet meg inhabil til å behandle saken og at Riksadvokaten ikke har hatt noe å bemerke til at jeg henlegger saken som nevnt."

Jeg tillater meg i denne forbindelse å be om å få en avskrift eller kopi av herr Riksadvikatens uttalelse i nærværende sak samt en kopi av det som er blitt forelagt herr Riksadvokaten fra statsadvokatene i Oslo.

Jeg protesterer mot at:

- a. denne anmeldelse ikke er blitt etterforsket idet det gjelder en anmeldelse mot en av politiet i Oslo engasjert sakkyndig.
- b. statsadvokat Faanes som er implisert og selv har gjort seg skyldig i å ha holdt skjult viktige dokumenter har behandlet saken.

Vedlegg:

- nr. 1 Brev av 7. april 1968 fra Harry Lindstrøm til Oslo Politikammer.
- " 2 Fotostatkopi av brev av 26. april 1968 fra Oslo politikammer til Harry Lindstrøm.

(Harry Lindstrøm.)