

Höiesteretsadvokat Rolf Arne Foss, Oslo .

stått inndragningsbelöp og hvor der til nu ikke er faldt noen dom. De ved frigjøringen forefindende verdier er det myndighetene som har foretatt registreringen av og de er fullt bekjent med dem.

Hvad verdien av verftet angår så henvises til myndighetenes påstand om de betydelige belöp jeg skulle ha brukt i okkupasjonsårene til utvidelser nyanskaffelser og moderniseringer. Belöpet er som bekjent ca. kr. 10,000,- per år og tilsammen for de 5 år ca. kr. 60,000,- Besklednere kan det ikke være så i regnskapene spiller det en mindre rolle. Men i tiltale slås det meget stort opp.

I henhold til arbeidsstokkens størrelse og den betydelig større fortjeneste per medgått arbeidstime i de 5 etterkrigsår, kan der forlanges at myndighetene fremlegger minst like stor fortjeneste for disse 5 etterkrigsår, som den fortjeneste myndighetene nu skatter Faye etter for de 5 okkupasjonsår. Jeg ser her bort fra straffeligningen.

En leie av verftet på kr. 80,000,- per år skulle være i orden. Den omtrent like store bedrift " Norsk Automobilfabrikk, Kambo tok denne leie av tyskerne per år uten at prismyndighetene har hatt noe at bemerke dertil. Dette blir for 5 år kr. 400,000,- Fayes formue er således för fradrag av skattene ca. kr. 2,500,000,- når nevnte kr. 400,000,- legges til.

Myndighetene kan ikke undskylde sig med at mine kontanter er blitt brukt til innkjøp av maskiner etv. så verftet kunne legges om til en helt annen bedrifts art. Fra første stund av advaret jeg derimot og protesterte mot lovligheten derav. Myndighetene har derfor ikke handlet i god tro, men de har lat hånt om eieren av verftet og fagmannens råd. Advarselen fikk Børøe første gang da han besøkte mig på Möllergaten för nyttår 1946, og konsekvensene søker myndighetene nu å få over på mig.

Med påaktelse.

1 bilag

Rolf Arne Foss

Hölen den 6 juni 1950.

Herr Høiesteretsadvokat Rolf Arne Foss
Oslo.

Ang. Foyes konkurs .

Vedlagt oversendes registreringspapirer av 11 og 14 juni 1945 omfattende Gjølstad gård og Verftet. Begge eiendomme med de daværende verdier forhånden.

Eiendommene og de spesifiserte verdier var helt heftelsesfrie.

Og hverken verftet eller Foye hadde noen gjæld.

Følgende sammendrag kan tjene som en omtrentelig oversikt:

Gjølstad gård. Tkast efter frigjøringen	Kr.	90,000,-
Hester og kjör i henhold til Børdes oppgave til ligningen	"	55,000,-
Gårdsredskaper	"	40,000,-
Innbo	"	50,000,-
Bankinnskud verftes oppgave	"	655,321,12
Jern på lager	"	350,000,-
Lån til Ödeby på endel av trelastlageret på Lilleströmmen	"	79,000,-
Aksjer	"	22,265,-
1/3 part i Ödebys Listefabrikk	"	100,000,-
Salgssum for verftet efter verftes konkurs	"	500,000,-
Trematerialer, varer, asbest o. s. v. på lager ved frigjøringen	"	100,000,-
	Kr.	<u>2,032,586,12</u>

Av belöpet kr. 2,032,586.12 forefantet der den 11 og 14 juni 1945

öieblikkelig realisable verdier for ca. kr. 1,500,000,- Hertil

kommer det nu inngätte salgsbeslöp for verftet kr. 500,000,-

Da hverken verftet eller jeg hadde noen gjæld så er der intet grunnlag for at skatten kan slå verftet eller mig konkurs for skatter som utlignes frem til frigjøringsdagen. Og heller ikke efter myndighetenes feilaktige regnskaper.

Det er med et maktsprog at fremmede efter frigjøringen er satt til at ta vare på mine verdier. Öding av mine verdier efter frigjøringen får staten ta ansvaret for.

Myndighetene må fremlegge gjeldsposter på mig per frigjøringsdagen som overskrider et belöp mellem 1,5 og 2 millioner kroner.

Verftet og jeg kan vel neppe släes konkurs for et i tiltalen på-