

til tross vil jeg bevise - søke å sannsynliggjøre fra nedenstående stenografiske sitater fra de tre opponenter at det også i dette arbeid om okkupasjonstidens brennende tid hersker en påfallende utsortering av dokumenter og data:

Det er påfallende hvordan det i de offisielle gjennomgaaelser søkes utelukket visse grunnleggende dokumenter.

Jeg peker idag bare på følgende:

General Ruges kapitulasjonstelegramm.

Regjeringsadvokat Johanssens to responsa til Norges Industriforbund.

Presidentskapets skrivelse til Hitler om kongehusets stilling.

Advokat Holthes artikkel om kapitulasjonens betydning.

Etsetera.

++++

"Regjeringen Nygaardsvold" som ikke ville komme til en ordning med tyskerne", som den ellers viktigste og mest vitenskapelig virkende 2. opponent Omang uttrykker det. Er dette en forskjønnende overmaling av ham? Som vi vet ville både regjeringen, Stortinget og dens åndsnærværende løve, C.J. Hambro - på visse betingelser - komme til en ordning - en modus vivendi med tyskerne - på den danske måte, bare man selv kunne sitte å regjere under de rådende forhold, men NB slippe Quisling, som jo antokes å hindre Bl sa fortsatt samvær med statskasse og personlig maktutfoldelse på Norges vegne. Da den danske ordning - grunnet knuter på tråden - ikke kunne etableres, dro stortingsmedlemmene hver til sitt og de senere kjedelige riksrådsforhandlinger. Regjering og kongemakt rømte av lande - for en bestemt årsaks skyll - mot Kronprins Olavs og andres stemme.

I utlendigheten fikk man ikke lov til å respektere sin egen kapitulasjonsavtale med tyskerne?

++++

Jeg gjengir fra det stenografiske referat av Egné Skodvins doktordisputas. Folk og Land er heldigvis

presse helt enestående gjengivelse av en viktig begivenhet i vårt folks nyere historie. Det tales her i vårt land stadig om betydningen av å opplyse folket. Hvor lite alvorlig denne oppgave tas av vår presse - kan interesserte avislesere stadig forvise sig om. De referater som Oslo-pressen ga av Skodvin-disputasen var ynkelig tynne. Sjefredaktørene mener øyensynlig at i denne sak er søvn det beste. Og det selv om en ny 9. april-landsettinger kan være like om hjørnet, ikke bare med gemytlige landinger, som dengang, men med skysjokk, og enda større kaos i rikets ledelse, -

maximalt.

+++

etter opponentenes mening

Hovedpersonen i Skodvins sterkt - men ikke nokk - dokumenterte arbeid på 416 sider er Vidkun Quisling - og tyske Joseph hans motstander Terboven - og det 11 år etter at visse personer hadde diktret det norske folk at det disse to sto for var var bare skjendighet og burde glemmes...

++++

(Kraftig mellemtittel:)

Første opponent, Prof., dr.

S V E R R E S T E E N :

... Doktoranden har ikke villet skrive forhistorien til okkupasjonen. Han har derfor ikke innlått seg på diskusjonen som har vært ført om hvem som først fikk ideen til en okkupasjon av Norge, om det var tyskerne eller de allierte, og om Hitler slo til den 9. april, fordi han visste - eller mente å vite - at de allierte ellers ville komme ham i forkjøpet. Motiveringen for den tyske okkupasjon ligger idetheletatt utenfor doktorandens erne....

Han hevder at det var lagt greie og faste planer for den politiske siden av aksjonen mot Norge, og det er som tittelen (antyder), bare denne politiske siden av aksjonen han vil behandle. Han vil vise at disse planer ikke omfattet noen medvirkning av Quisling, eller hans parti i Norge.

... Men la mig tilføye ... at doktorandens fremstilling har en begrensning, som det kan være delte meninger om. Han drøfter utførlig forholdet mellom tyskerne og Quisling-NS. Han drøfter også i noen grad forholdet mellom tyskerne og den lovlige norske regjering, når det gjaldt okkupasjonsstyret i de første dagene. MEN - han tar ikke opp til utførlig behandling forholdene i Norge, forholdet mellom de tyske instanser og norske kretser utenfor NS, de kretser som sto bak Administrasjonsrådet

Kraftig mellemtittel: Tyskerne la stor vekt på legalitet

... her kommer jeg til et viktig punkt, som doktorand og opp-
 nepper er uenige om, men hvor jeg skulle ha ønsket en gens-
 annerledes kraftig aksentuering av forholdet fra ~~dr.~~
 drs. side. Det forekommer mig ut fra drs. eget materiale
 og hans egen fremstilling, at tyskerne både under plan-
 leggingen og under realiseringen av planene, la meget
 stor vekt på LEGALITET, det vil si på en ordning
 som formelt stemte med Norges Grundlov og statskikk, ja,
 så merkelig det enn kan høres § 9, også med folk e-
retten.-

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100