

1930 Arbeiderpartiets Landsmøte; Fr. Monsen: "Det har alltid vært enighet innen vårt parti om at man skulde søke gjøre den borgerlige hær ubrukbar"

1932 Arbeiderbladet 1/8: "De nordiske folk kan lett bli en spurv i tranedans, og således bli utnyttet som en brikke i det imperialistiske spill denne stormakt (England) driver."

1933 Fr. Monsen under forsvarsdebatten (iflg. Hambro): "Det å reise opprør i et land er en mindre ulykke enn en forsvarskrig og det må enhver regjering ... være forberedt på, at den revolusjonære arbeiderklasse reiser seg for å slå makten ut av henderne på slike eventyrpolitikere".

1934 Fr. Monsen i Stortinget: "Militærvesenet er et apparat til undertrykkelse av frigjøringsarbeidet nedenfra og har alltid vært det. La oss være fri for denne svindel med fedrelandet i forbindelse med militærvesenet." (S.T. 1328)

1936 Forsvarsministeren i trontaledebatten: "Regjeringen var oppmerksom på den spente internasjonale situasjon, men ledetråden for regjeringens militære politikk var at Norge hverken kunne eller ville føre krig.

1937 Fr. Monsen: "Kanonene kan vi ikke bygge på. Velger vi det grunnlag, da kan vi være sikker på at den dag vil komme, da vi ikke lenger kan regnes som fri og uavhengig stat." (S.T. 1332)

Nygaardsvol: "Det er ikke et såkalt "eksistensforsvar" - som Høyre og andre snakker om, hvis tanker kun kretser omkring militære galskaper, - som folket idag er interesert i.... Det er på den basis at regjeringen har lagt sin opprustningspolitikk an - å oppruste landet økonomisk, sosialt, materielt, - ikke militært." (S.T. 1342)

Kom. general 1938: "Det står i vår makt å gjøre foretagendet - (nøytralitets-krenkelse) så stort og vanskelig, at det neppe vil bli forsøkt, fordi forsøket ikke vil lønne seg" (Sven Nielsens interpellasjon 10/3-39)- (S.T. side 271).

1939 Oberst Jonas Petersen (Aftenposten 12/1): "Uten betydelige forbedringer er vår hær og flåte intet effektivt forsvar, men kan i tilfelle av krig kun ansees som hjelpeløst slaktoffer."

Formannen i Norsk Aeroklubb: "Jeg vil ha sagt tydelig fra at den ansvarlige instans som idag vil beordre våre flyvåben til kamp med det materiell og den trening våre flyvere har, han oppfordrer var flyve-ungdom til det rene selvmord." (Morgenbladet 8/3)

Fr. Monsen: Det tales fra begge ytterfløyene her som om.... vi hva dag som helst kan vente å bli angrepet av en stormakt.... Men det virkelige forhold er jo, som enhver vet, at vårt land ikke ligger i brennpunktet." (S.T. s 592)

31/8-39: Ordre fra regjeringen til norske krigsfartøyer om ikke å bruke makt mot overmakt i tilfelle angrep på nøytraliteten i norsk territorialfarvann utenfor norske krigshavner.

3/9-39: Den tyske sendemann meddeler Utenriksministeren at Tyskland vil respektere det norske statsområdet, så lenge Norge hevder nøytraliteten, men at man ellers forbeholdt seg frie hender.

15/1-40: Den franske hærs øverstkommanderende, General Gamelin, fremholder for regjeringssjefen, Daladier, ønskeligheten av å skape en politisk favorabel atmosfære for intervensjon i Norge ved å provosere en strategisk "feilmanøvre" fra tysk side.

16/2-40: Altmark-episoden.

Om forhold av denne art anfører Oppenheim i "International Law" §359 quotation "For instance, if belligerent men-of-war seize enemy wessels in the ports of a neutral, and if that neutral, who cpuld not or did not prevent this, exacts no reparation from the belligerent concerned, the other party may make the neutral responsible", end of quotation.

Prof. dr. juris. Frede Castberg i boken FOLKERETT (1937): "Den nøytrale stat som velger å bøye seg for overmakten må vistnok finne seg i at nøytralitetskrenkerens motpart om nødvendig tar kampen opp på den nøytrale stats territorium."