

kjendte jo til hans insats i Nord Norge - videre var jeg på det tidspunkt også kjent med hans "overføring" til Lunenburg, Nova Scotia. Det var tydelig for oss alle - det var en meget bitter man vi hadde blandt oss.

Dette møte fant sted på "Vesle Skaugum" - et ferie senter, jeg for min del var på vei tilbake til England etter foreløbig endt utdannelse i Canada. En ting var å fly om natten i Canada hvor alt var opplyst, noget annet var å foreta det samme i England - under krig.

Så følger Militær avtalen med U.S.A. av 28/8-1942 som omhandler Island og Jan Mayen. Der er heller intet i denne avtale der tyder på at hr. Nygaardsvold var for krigførende at regne.

Nu, kommer vi frem til den avtalen av 16/5-1944, som i klart sprog forteller at vi gikk fra en tysk okkupasjon til en alliert - dog var det ikke nødvendig for hr. Hambro at bestille noget ekstratog.

Vi som tilhørte R.N.A.F., var hele tiden under Jurisdiksjon ref. Kings Regulation, kom tilbake som frivillige i R.A.F., dette bør nu synes klart for alle som har evnen til å huske - men som nevnt innledningsvis - alt skulde holdes skjult - av hensyn til Emigrantregjeringen Nygaardsvold' noget falmete prestisje.

Tilslutt følger - ERKLÆRING OM KRIGSTILSTAND MELLOM NORGE OG JAPAN, offentliggjort 6. juli i henhold til Kgl.resolusjon av samme dato. Well, hr. Leirfall, dette bør tale sitt tydelige sprog, det var ikke snakk om nogen form for "konstitusjonell nødrett" og eller "ELVERUMS-FULLMAKT" for Regjeringen's London opphold.

Så er spørsmålet, hvorfor blev samtlige av nevnte Avtaler først offentliggjort i 1950, jeg kan betro Dem at jeg var i besidelse av avtalen av 16/5-1944 ved juletid 1946. Innen påske 1947 hadde jeg samtlige i sin fulle tekst - Ka seie den uskrivne SOGA??, har De hr. Leirfall anledning til å fortelle mig dette?

Jeg betro Dem hr. Leirfall, jeg har lest samtlige aktstykker som blev utspilt i Stortinget, videre har jeg endel fotostatkopier, som jeg sender Dem. Det forbauser mig at nevnte militæravtaler aldri blev diskutert under behandlingen av "Regj. Nygaardsvolds virksomhet 7/6-1940 til 25/7 1945", bortsett fra at disse var "nevnt ved navn", kan jeg ikke se at nogen av de ærede representanter berørte disse.

Var også denne del av "OLA NORDMANN's" krig en farse, eller "ka seier saga"! Det er jo alltid noget som skal skjules, hvad med de hemmelige stemplete protokoller fra London tiden, vil dette komme frem når den nye lov trer ikraft, eller er dette så avslørende at det ikke tåler dagens lys?? Videre er der jo endel at skjule fra 1905 - fra "KARLSTADFORLIKET".

Det som forbauser mig mest er den motbydelige "BIGAMILOVEN", der var vel også plass for HUGG fra Deres side m.h.t. daværende Justisminister Terje Wold - som "med en viss stolthet" forkyndte at hans departement hadde ansvaret for 140 provisoriske anordninger - av de ca. 170 sådanne som så "dagens lys" i nevnte tidsrum.

Well Sir, jeg sender Dem som nevnt det hele som "Trykksaker".

Jeg håper De fortsetter Deres skrivning - tør jeg Foreslå en ny tittel

"Med Phill og Leirfall"

jeg tenker også her på Fru Tove Phill, som jo også har en "skarp tunge og penn", vil dette være av interesse m.h.t. "London-tiden".

Jon Leirfall

Det bør synes klart, her trengs informationer som virkelig forteller "OLA NORDMANN" den korrekte fremstilling - og dermed sannheten om 9. april 1940, hvor nasjonen som sådan - ikke på nogen somhelst måte var forberedt på nogetsomhelst. Det hele var en skandale - satt i scene av politikere som ikke var helt på høide med situasjonen.

Jeg vedlegger kopi av forslag til "ÅPEN POST" - som taler for sig, her var samtlige avtaler jeg nu sender Dem, med som bilag. Det er første gang jeg har fått brev tilbake uten nogen form for kommentar fra Mr. Wig, her har De Deres ord i behold "...Kjetil Arnliot frå Vig var ein lukkeleg mann og sat høgt i langsynshuset hos Hans Jakob".

Jeg vil sette stor pris på Deres kommentarer til de avtaler jeg har sendt Dem.

Ærbødigst

Erling Baldersheim

Vedlegg.