

Lysaker, den 2. mai 1971.

Herr stortingsmann H. Hammond Rossbach,
Stortinget,
Oslo Dep.

Re: Deres grunngitte spørsmål til kirke- og undervisningsministeren
i forbindelse med "Programbladet" nr. 19 og FRIMETEN VI FEIRER.

Som frivillig stridende i Royal Air Force - Norwegian squadron - i
flyvende tjeneste, under den annen verdens-krig, reagerte jeg paa
Deres grunngitte spørsmål.

Da min interesse for "SAMNHETEN OM 9. april", er like stor som da
det nendte, var det naturlig for mig aa søke utlevert Stortings-
tidende av 14. okt. 1970 sidene 106/107; hvor spørsmål og svar er
intatt.

Da der videre er, under Sak nr. 2, nevnte dato, uttrykk "... som
grov historieforfalskning", vil jeg henlede Deres oppmerksomhet paa
sidene 682-684 - Innst. fra Undersøkelseskommisjonen av 1945. III
dato 25. oktober 1948.

Naar De har lest dette, kan De fortelle mig hvad det telegram som
davaerende Statsminister Chr. Michelsen sendte til Bjørnstjerne
Bjørson i forbindelse med KARLSTAD-FORLIKET, hadde som innhold!

Det har, i denne forbindelse, ikke vaert mig mulig at finne en
historie-bok - som tilnaermelsesvis har gitt den faktiske fremstilling
av nevnte forhandlinger i Karlstad, dog hr. Rossbach ser jeg ikke bort
fra den mulighet at ogsaa jeg kan ha vaert utsatt for ett CLIPP!

Det tør videre vaere kjendt at der skrives bøker efter kriger, saa
ogsaa efter den første verdenskrig, jeg tenker her i første rekke paa
Admiral Wegener's bok "Die Seestrategie des Weltkrieges", hvor
konklusjonen var - krigen for Tyskland blev tappt grunnet ingen ubaat-
baser paa den norske kyst, denne bok utkom i 1929.

Saa over til den annen verdenskrig. Jeg tar det for givet at De har lest
alt om de tildragelser som fandt sted langs vaar kyst fra september 1939
og frem til "ALTMARK" afaeren som via Jøssing-fjord "sluttet" i Sandefjord.
Dog er der en episode jeg vil De skal belyse for mig - nemlig
M/S "WESTERWALD", som i offisielle norske dokumenter betegnes som
M/S "WESTERWALL", dette bør ogsaa for Dem synes nødvendig m.h.t. nevnte
".... historieforfalskning"!

Under "ALTMARK" afaeren var davaerende Unenriksminister - noget engstelig
for avtale om den norske Handelsflaate, nemlig:

Anglo-Norwegian Payment Agreement

hvorfra hitsettes, sitat: "Whereas the Payment Agreement between the Bank
of England and Norges Bank, dated the 1st of March 1940, is in abeyance on
account of the conditions at present prevailing in Norway", sitat slutt.

contd.

Nevnte avtale blev undertegnet den 30. april 1940. Fra engelsk side Lord Halifax - fra norsk Erik Colban.

Allerede paa dette tidspunkt er en viss tvil tilstede m.h.t. den krigføring som fandt sted - "og som fremdeles fortsetter"!

KAPITULASJONSAVTALEN, datert 10. juni 1940, setter SLUTTSTREK for norsk krigføring i statelig regi!

Militaer-avtalen, datert London 28. mai 1941, konkluderer kort og godt med at samtlige norske var frivillige i engelske styrker - underlagt britisk jurisdiksjon.

Agreement between the Royal Norwegian Government and the United States of America on the principles applying to mutual aid in the prosecution of the war against aggression.

Undertegnet, Washington this eleventh day of July 1942, fra amerikansk side Cordell Hull, fra norsk W. Munthe Morgenstierne.

Der er intet i denne avtale som betegner noget der i folkerettslig forstand kan forbindes med en militaer-alliance.

Saa kommer vi frem til avtalen av 16. mai 1944, som i klart sprog forklarer dette land - Kongeriket Norge, gikk fra en tysk okkupasjon over til en alliert, dog var det ikke nødvendig at bestille noget ekstra-tog til Hamar.

Tilslutt vil jeg, naar det gjelder "krigføring i statlig regi", vise til - Erklæring om krigstilstand mellom Norge og Japan, offentliggjort 6. juli 1945 i henhold til Kgl. resolusjon av samme dato.

Som en naturlig konsekvens av det som foran er nevnt, m.h.t. til avtaler undertegnet i London og Washington, er mitt spørsmål til Dem - HVORFOR blev disse først offentliggjort i 1950? Jeg venter Deres svar paa dette!

Ellers vil jeg be Dem lese Professor dr. juris. Jon Skeie's "STORTINGET" samt "LANDSSVIK", som begge kom ut i 1945.

Det er tydelig "nemde avtaler vart halde i løyndom" ogsaa for professor Skeie.

Naar De har lest alt som her er nevnt, synes det klart, der bør bli en større debatt i Stortinget, "om krigen som fortsatte og det etterkrigs-oppgjør" som De hr. Hammond Rossbach har gjort kjendt ved Deres grunn-gitte spørsmål. Svaret fra fhv. Statsraad Bondevik kan umulig være tilfredsstillende for Dem.

Videre fortauser det mig at der ikke kom innlegg fra nogen i Oslo-pressen, har De mottatt nogen henvendelse fra velgere direkte?

Det som har hendt siden 8. mai 1945 - 8. mai 1971, det kan jo bl.a. tenkes at baade Athen og andre byer er kjendt med RIGETS TILSTAND" med hensyn til "KRIGEN SOM FORTSATTE", "BIGAMILOVEN" m.m.m.

Er De oppmerksom paa at all "propaganda om velferdsstat" er iferd med at "drukne" tanken paa RIGETS SIKKERHET, hvis dette, en dag skulde vise sig at være riktig - da er den FRIHET som blev vunnet forvaltet paa en daarlig maate.

MED LOV SKAL LANDET BYGGES !!! IKKE MED PROVISORISKE ANORDNINGER
ØDELEGGES!

Jeg venter at De omgaaende erkjenner mottagelsen av dette brev, samt sender mig Deres kommentarer, naar De har evaluert det som her er nevnt.

Aerbødigst,

Erling Baldersheim