

Lysaker, den 13. juli 1970.

Finansdepartementet,
v/kontor for Billighetserstatning,
Akersgaten 42,
Oslo.

Ad. søknad om Billighetserstatning
Re: Dom for Landssvik - sak nr.2327 avsagt 21. april 1947, tiltalt
Infanterikaptein Sverke Johannes Engelsen Baldersheim.

Som stridende i ROYAL NORWEGIAN AIR FORCE under den annen Verdenskrig tillater jeg mig sende denne søknad som antydnet ovenfor. Denne dom, tillater jeg mig aa kalle en simpel hevnakt, forberdt og satt i scene av en Regjering i politisk landflyktighet - oppholdssted London, United Kingdom.

Opptakten til den annen Verdenskrig, burde vaert helt klar for davaerende Utenriksminister Halfdan Koht, som bl.a. var Professor i historie? Bør det ikke vaere rimelig at tro, pr. dato, at ogsaa hr. Koht hadde lest den tyske Admiral Wegeners bok "Die Seestrategie des Weltkrieges", som utkom i 1929 - hvis konklusjon var at Tyskland tapte den første Verdenskrig fordi der ikke fantes tyske ubaat baser paa den norske kyst!

Ved Johan Nygaardsvold's regjeringsdannelse begyndte det nedbrytende "arbeide" m.h.t. det norske forsvar.

At Regjeringen Nygaardsvold ikke var situasjonen voksen viser bl.a. hendelsen i Jøssingfjord, hvor hjelpekrysseren m/s "ALTMARK" blev bordet av mannskap fra HMS "COSSACK" hvor ca. 300 britiske borgere blev befriidd, viser klart regjeringens manglende evne og vurderingssans av realiteter. Det synes hevet over tvil regjeringen hadde kjennskap til M/S "ALTMARK" og dens virksomhet.

Efter torpedering av M/S "RIO DE JANEIRO" utenfor Lillesand viste Regjeringen nok engang at den ikke skjønnte situasjonens alvor, i denne forbindelse er det nok at vise til Utenriksminister Koht's tale i NRK, 8. april 1940, om aftenen, sitat: "---- jeg garanterer fred i Norge i 100 aar", hvor han efter en kunstpause, fortsetter "-- eller saa lenge jeg lever", sitat slutt. Well, det politiske og militære kaos som siden fulgte skulde vaere et manende eksempel paa at en saadan skandale bør vaere nok i et lands historie.

I denne forbindelse viser jeg til nvnte dom, side 2 nederste del, sitat: "Tilt. hadde den 19/10-1936 meldt sig inn i NS etter et møte i Colosseum. Senere har han hvert aar ytt bidrag til partiet, baade før okkupasjonen og under denne. Naar tilt. meldte seg inn i partiet var det dels fordi han følte seg tiltalt av sosiale sider av dettes program, og dels p.g.a. sine sterke interesser for forsvarsspørsmålet", sitat slutt. Hadde Regjeringen lyttet til alle de advarende røster fra 19/10 - 1936 og frem til 1/9 - 1939 hadde den norske Regjering selv lagt ut minebelter paa strategiske steder! Personlig, vil jeg uttrykke det hele saadan - DER BLEV GJORT GODE MINER TIL SLETT SPILL. Resultatet av dette er desverre kjendt.

Jeg kan vanskelig forbinde avreisen for Regjeringens vedkommende ombord i HMS "DEVONSHIRE" som nogen bragd, ei heller betinget samme "BORGERDAADS-MEDALJEN" for ~~en~~ davaerende statsminister Nygaardsvold.

Jeg skriver dette som en kort, korrekt historisk innledning, og anser mig selv som politisk nøytral, dog vil jeg advare mot det "politiske KANDE-STØBARI" som fremdeles forekommer i norsk politikk pr. dato. Det har, efter min mening latterlighetens preg, naar norske parlamentarikere kjemper for demokrati og retts-sikkerhet for grekere og arabere!

cont.

Finansdepartementet, v/kontor for Billighetserstatning

Efter krigen besøkte jeg min avdøde onkel den 25. mai 1945, hvor han bl.a. fortalte mig hvorledes 2 representanter fra "HEIMEFRONTEN" opptraadte ved henting av Radioapparat, en episode som best kan betegnes som pøbel-streker. Nevnte apparat blev brakt til Hegdehaugens Politistasjon. Episoden da hans telefon blev "indratt til fordel for Staten" foregikk i noget mere "kultiverte" former. Tendensen paa det tidspunkt - "-- nu skulde vi som vandt krigen hevne oss" Det tør i denne forbindelse nevnes at der hersket en form for "lynssj-stemning", men har dette nogen hjemmel i ordet "RETTSSIKKERHET", som andre blev kritisert for aa mangle?

Grunnlaget for tiltalen, vil jeg uttrykke ved sitat fra Stortinget justiskomite i 1946, "-- det hadde vore likso greidt for ettertida og for rettsoppgjæret i dag om straffe- og ansvarsparagrafene fraa 15. desember 1944 hadde vore uskrevne".

Det bør synes klart, grunnlaget for denne tiltale har ikke eksistert, det hele er, som tidligere nevnt, satt i scene for "i rettferdighetens navn - gi andre skylden for Regjeringen Nygaardsvold egne forsømmelse" 30 - tredeve aar - skulde og burde vaere historisk sett tid nok til en reell historisk vurdering om en nøytral vurdering av sannheten om 9. april 1940, og de episoder som utløste den tragedie som varte i 5 lange aar! I denne forbindelse kan nevnes at NORSK PRESSEHISTORIE er ferdigskrevet helt frem til 1920 - nittenhundrede og tyve.

Av andre provisoriske anordninger, bør nevnes "BIGAMILOVEN" datert London, 15. april 1942. Er fhv. Justisminister Terje Wold villig til - pr. dato - og forsvare ogsaa denne del av London regjeringens aktivitet? Personlig mener jeg denne prov. an. er en skamplott paa samme regjeringens rulleblad.

Jeg kjenner ett tilfelde hvor en kvinne "hadde vaert skildt i to aar" uten at ane noget om samme, med til denne tragiske historie hører - hun tok sitt eget liv!, efter aa ha kjempet for barn og hjem i fem lange aar!!

Naar det videre i tiltalen spesifiseres en rekke pengebidrag, gitt til Nasjonal Samling og landsforrederske institusjoner, tillater jeg mig aa minne om NORRASHIPS HEMMELIGE FOND, og den behandling medlemmer av den norske handelsmarine blev tildel efter krigen. Hvorledes kan et Ordentlig Storting forsvare bevisst trenering av denne sak, hvor mange - veteraner fra to verdenskriger - fremdeles venter paa sine tilgodehavender!

Del 2 av nevnte dom, sitat; "Han har forfattet og latt inrykke i "FRITT FOLK" for 24/1-1941 -- betitlet NORGES PLASS". Her vil jeg karakterisere samme som dags aktuell lesning, hvor meget mere blod, savn og lidelser skal det som er igjen av Europa taale før den tredje krig er et faktum. iI denne forbindelse vil jeg nevne - "MOSKVA KJENNER INGEN TAARER"!

Det er videre, i samme forbindelse, forstemmende den agitasjon som kommer fra samme sosialistiske kilder, som f.eks aksjonen "NORGE UT AV NATO - NATO UT AV NORGE". At en skal oppleve at ungdom henger ut transparanger fra Stortingets galleri med som foran anført - er skremmende tendenser, og viser tydelig at endel ikke er kjendt med den dyrekjøpte "fred som brøt løs" den 8. mai 1945!!

Jeg vedlegger korrekt avskrift av nevnte artikkel "NORGES PLASS", som intet har med "LANDSSVIK" at gjøre. Dog som en kontrast til "skjelsordet quislinger", synes det pr. dato taapelig at enkelte saa paa sig selv "som gode jøssinger. Det siste har den dag idag latterlighetens preg over sig, og viser med all tydelighet hvor lite den almindelige mann hadde evnen til aa vurdere politisk/militære feilvurderinger!

cont.

Finansdepartementet, v/ kontor for Billighetserstatning.

Hvorledes paragraf 85 i Straffeloven kan nevnes i denne sammenheng, har neppe hjemmel i hevdet praksis, da det synes hevet over tvil at min avdøde onkel var passivt medlem, og paa ingen maate "ydete fienden raad og daad". Videre, han deltok aldri paa møter etter "den historiske 9. april". Det synes bevist at taltalte tilbrakte mesteparten av krigen paa sitt sted i Raude.

I denne forbindelse vil jeg sitere fra skrivelse av 21. juli 1946 fra Utenriksminister Trygve Lie til Justisdepartementet (UK II s 295) Undersøkelleskommissjonen av 1945 med aa si: "Det var sommeren 1940 en ikke ualminnelig mening at krigen mellom Norge og Tyskland egentlig sluttet 9. juni, og at nordmenn som fortsatte krigen i utlandet var aa betrakte som frivillige som ikke bandt staten Norge".

Videre, Folkerettsseksperten H. Holthe uttalte i "DAGSPOSTEN", Trondheim den 6. august 1940, sitat: "Hverken Kongen eller Regjeringen Nygaardsvold er berettiget til aa la den norske stat vaere krigførende for Storbritannias sak", sitat slutt.

Det som her er sitert bør synes korrekt, den norske regjering hadde ingen innflytelse paa krigens gang. Som stridende i R.N.A.F. underlagt 18 Group Coastal Command, var de forskjellige Squadron leaders for Liason offiserer at regne. Dette var ogsaa General Hjalmar Riiser-Larsen klar over.

Med dette som bakgrunn synes det klart, der blev aldri sluttet nogen allianse avtale mellom Norge v/regjeringen Nygaardsvold og Vestmaktene, i første rekke England, efter 7. juni 1940, grunn som foran anført, der fantes ingen hjemmel for samme.

Videre kan nevnes at daværende Utenriksminister Molotov, under en Paris konferanse i 1940, hevdet at Norge ikke hadde krav paa krigserstatninger, dæ det ikke hadde vaert krigførende.

I denne sammenheng kan nevnes at Regjeringsadvokat Kristen Johansen erklærte til Norges Industriforbund at det ikke beste krigstilstand mellem Norge og Tyskland. Denne oppfatning bestyrkes saaledes av Professor Jon Skeie, sitat: "I folkerettslig forstand var krigen Norge Tyskland avsluttet i og med kapitulasjonen", sitat slutt.

At en Regjering, i EXIL, kan prestere anordninger som her er nevnt, og endog gi samme tilbakevirkende kraft, er i sig selv en uhyrlighet; samme kan neppe ha nogen hjemmel og eller vaere beskjelet av den fedrelandskjaerlighet som var grunnlaget for "ALVERUMSFULLMAKTEN".

Med hensyn til straffeutmålingen, siteres fra side 4, nedre del: "--- til at formuen etter det opplyste i alt vesentlig foreligger i helt likvide verdier----", sitat slutt. Dette er nok et kjedelig eksempel paa den hets og absolutt mangel vurderingsevne som præget den del av Rettsoppgjøret som omfattet passive medlemmer med likvide midler "tilgjengelig for Stats-Kassen".

Videre, sitat: "Under omsyn til den alvorlige økonomiske reaksjon mener en at det maa vaere forevarlig aa sette fengselsstraffen saapass lavt som 90 dager", sitat slutt. Her bør nevnes, denne del av dommen blev omgjort til at lyde - 30 tredeve dager paa vann og brød -!

Jeg besøkte min avdøde onkel ved flere anledninger under soning og da han fortalte mig at han videre var dømt - for et tidsrom av 10 aar - retten til fritt aa baere det NORSKE FLAGG, lovet jeg ham at jeg skulde kjempe for tiltaltets FRIFIRNDELSE. Hans svar paa dette mitt løfte var, sitat: "Erling ikke gjør noget forsøk saa lenge jeg lever", sitat slutt.

Paa dette tidspunkt var jeg ikke kjendt med dommen i sin helhet, men skaffet mig samme ommaende!

cont.

Finansdepartementet, v/kontor for Billighetserstatning.

Naar det gjelder nevnte bot samt erstatning, tilsammen stor,
Kr. 550.000,00
=====

tillater jeg mig sitere følgende fra ARBEIDERBLADET, Oslo 27/1-1947:
 "Det er paatalemyndighetenes sak aa føre bevis for tiltaltens skyld, baade
 naar det gjelder de objektive og naar det gjelder de subjektive momenter
 til saken, og vi ækter ikke aa slappe av paa dette krav til paatale-
 myndigheten selv naar vi staar overfor de raaeste krigsforbrytere, eller
 de groveste landssvikere", sitat slutt.

Dette sitat stammer fra davaerende Justisminister Gundersen!
 I denne forbindelse faller det mig naturlig at spørre, var ikke Oslo
 Byrett v/Dommer Dick Henriksen kjendt med det her siterte?, en dom som
 blev avsaagt den 21. april 1947 i tiden 9.30 til 14.30?

Det bør synes klart, med det som her er anført - maa Infanterikaptein
 Sverre Baldersheim bli aa frifinne POST MORTEM!

Mitt løfte er hermed gjort kjendt.

Den siste samtale hadde jeg med min onkel i hans hjem, Stensgt. 25, Oslo,
 den 28. mars 1970.

Hans siste ønske i dette liv:

" Erling faa mig frikjendt som Landssviker, det indratte
 beløp skal overføres Major Engvald Baldersheim, Christiesgt.
 9, Bergen - v/Høyesterettsadvokat Eivind Roll, Torvalm. 3,
 Bergen." Sitat slutt.

Jeg kan betro Dem dette var en for oss en meget beveget stund.

Den 6. april tok ett langt, hederlig liv slutt.

Den 10. april tok jeg et siste farvel - med en i ordet egentlige forstand
 GERTHA HAN, som like til det siste hadde sine meningers mot.

Med det som her er anført, var det naturlig at hans baare var dekket av
 det RØDDE FLAGG, som for mig ALDRI har virket RENERE -VAKNENE.

Jeg vedlegger fotostat-kopi som taler for sig og som bedre enn tusen ord
 uttrykker hans FEMMELANDEGIN og hug til sin heimlige strand, hvor hans
 jordiske levninger er begravet.

Aerbødigst,

Erling Baldersheim

Ex R.N.A. Royal Norwegian Air Force
 Member R.A.F.A. Royal Air Forces Association

Encl.

c.c. Høyesterettsadvokat Eivind Roll,
 Torvalm. 3, Bergen.