

Ifølge Grunnlovens § 100 skal det være trykkefrihet i Norge. Dette innebærer at enhver har rett til å befordre i trykke alt som ikke kolliderer med straffelovene.

Det er sikker ~~rett~~ norsk rett at der ikke er adgang for myndighetene til å forhåndssensurere, eller forlange å få gjennomgå manuskripter til bøker eller aviser for å unnersøke hvorvidt de kolliderer med straffeloven i tilfelle de blir trykt.

Kunnskap om at en avis har fått tilsendt et manuskript som antas å inneholde en straffbar injurie gir ikke myndighetene rett til å forhåndssensurere avisen, det er først når manuskriptet er blitt trykt at straffelovens § 323 gir adgang til ved dom å ~~forbuds~~ inndra det.

Straffelovens § 34 gir adgang til å inndra gjenstande som er bestemt til å benyttes til en forsetlig forbrytelse. Det vil si at eieren eller innehaveren av gjenstanden har til hensikt å foreta en forbrytelse med gjenstanden som redskap. Anskaffelse av dirker ~~med~~ i hensikt å foreta innbrudd, anskaffelse av båt i hensikt å foreta smugling etc.

Det er på det rene at Bergsviks manuskript var sendt til en jurist forat denne skulle gjennomgå det og påpeke eventuelle kollisjoner med straffeloven. Eventuelle nødvendige rettelser ville således blitt foretatt før trykning av boken. Dette beviser klart at Bergsvik ikke har hatt til hensikt å benytte manuskriptet til en forbrytelse, tvertom har han innhentet sakkyndig bistand nettopp for å forhindre at der skulle komme noe i trykken som kunne være straffbart. På forhånd hadde han ~~undgått~~ søkt å utarbeide manuskriptet slik at det ikke skulle være straffbart. Gjenstanden, manuskriptet, er altså ikke bestemt til å benyttes til en forsetlig ~~ann~~ forbrytelse.

Bergsviks manuskript foreligger i et uferdig utkast

Det kan foretas hvilkensomhelst rettelse før det trykkes og hensikten har også vært å foreta nødvendige rettelser. Det kan derfor ikke sies å være bestemt til å tjene som middel ved forgøvelse av en straffbar handling. Det er umulig for påtalemyndigheten å føre bevis for at ~~det manuskriptet~~ boken som skulle trykkes ville komme til å inneholde en eneste straffbar setning.

Manuskriptets egentlige bestemmelse er som før påpekt å danne grunnlag for en bok uten noe straffbart innhold. Påtalemyndigheten kan selvfølgelig ikke ~~forby~~ forby herr Bergsvik før boken trykkes å foreta rettelser, og har heller ingen grunn til å tro at der ikke ville blitt foretatt rettelser dersom manuskriptet inneholdt noe som ville være straffbart å trykke.

Påtalemyndigheten er kommet i skade for å beslaglegge et manuskript som er uferdig, og som påtalemyndigheten ikke på forhånd hadde noesomhelst kjennskap til innholdet av. Påtalemyndigheten har uten å ha det ringeste kjennskap til ~~manuskriptets~~ manuskriptets innhold, hevdet at det var en direkte oversettelse fra en engelsk kladd. På denne løse antagelse, som er helt uriktig, får man kjennelse for beslag.

Siden manuskriptet nu er kommet unner forhåndsgranskning må herr Bergsvik ha rett til å kreve at påtalemyndigheten påpeker alle de uttalelser i det uferdige manuskript som påtalemyndigheten måtte anse for straffbare. Med andre ord samme oppgave som o.r.sakfører Huse hadde. Når manuskriptet først er beslaglagt og gjennomgått av påtalemyndigheten plikter selvfølgelig påtalemyndigheten å gjøre oppmerksom på ethvert punkt som den mener måtte være straffbart dersom det ble trykt. ~~dm.~~

I henhold til straffelovens § 323 plikter ~~påtalemyndigheten~~ dommeren påtalemyndigheten ved eventuell inndragningspåstand å betegne de deler av ~~manuskriptet~~ manus som begrunner inndragningen og

det må gjelde alle punkter, idet ved dommen fullbyrdelse
bliver de øvrige deler på herr Bergsviks forlangende
og på hans bekostning å utsondre og tilbakelevere.

Herr Bergsvik vil da i tilfelle man, mot formodning,
får rettens medhold i at det er dø adgang til beslag, få
et manuskript som er gjennomgått av påtalemyndigheten og
en domstol og må da kunne trykke det uten ~~for~~ risiko.

Han må også ha rett til å reklamere med at boken på
forhand er godkjent og må ha rett til å innta dommen i selve boken,
slik at enhver kan få se hvad det idag er straffbart å trykke.

heter det i telegrammet til
«Daily Telegrahp».

Bergsviks skrift

frigitt 23/iv. 50

Arne Bergsvik's norske over-
settelse av sitt skrift «We are no
criminals» ble for en tid siden be-
slaglagt etter kjennelse i forhørs-
retten. Kjennelsen ble at Bergsvik
påanket til lagmannsrettens kjæ-
remålsutvalg.

Lørdag opphevet myndighetene
beslaget før kjærmålsutvalgets
kjennelse var falt. Bergsvik ønsker
likevel å se kjennelsen. Han hevder
at påtalemyndighetenes krav om
beslag har påført ham en rekke
utgifter som han vil kreve erstat-
ning for.