

Oslo 15.11.46

Hon banksjef J. Larsen,
Fredrikstad

Da jeg hørte at de er der eneste gjenn-
varende av Kunstskulpturfabrikkenes tillitsmann
tror jeg de er en samtale med dem. Jeg vil
gjærne forelegge dem noen spørsmål for min
sak kommer for etter.

Skonndelse til den ingeniør Alfred
Kjelland, Munkedamsvei. 82 b. (t. 48.932)
vil bli meg.

Arbeidsgutt
Arne Bergsrud

J. Larsen

Banksjef

Fredrikstad 18 novbr. 1946.

Herr Arne Bergsvik,
adrs. ingeniør Alfred Kielland,
Munkedamsveien 82^b,

Oslo.

Jeg har mottatt Deres skr. av 15 ds., hvorav fremgår at De er av den oppfatning at jeg er den eneste gjenstående tillitsmann i Kunstsilkefabrikken.-

Riktignok har det foregått store forandringer deroppe - både på den ene og den annen måte, men dette er ikke riktig. I representantskapet sitter fremdeles både Konsulent S. K. Hoegh-Omdal og riksrevisor Sigmund Bergland *x gransur A. W. Christensen.*

I besvarelse av Deres skr. forøvrig meddeles at jeg ikke finner noen grunn til å nekte Dem en samtale med mig, men da jeg går ut fra at det gjelder forholdene på Kunstsilkefabrikken under okkupasjonen ville det vel være riktigst å konferere med enten Høiesterettsadvokat Chr. Elom eller grosserer S. Stenersen. Disse herrer deltok jo som de ledende i styret mere intimt i den daglige drift.

Hvis De allikevel skulle ønske å komme til Fredrikstad, tør jeg be Dem ringe på forhånd, så De kunne være sikker på at jeg var tilstede.

Erbedigst

Hansen

kladd

Arne Bergsvik

Oslo 19.iii.1946

For ingeniør Høegh Ørnsdal,

Oslo

Jeg er foreløbig løslatt fra Tlebø hvor jeg
har vært i 1 år på sykehuset etter først å ha
ligget tilbergs i ca 2 mdr. i leiren i Notodden
p.g. av den behandling jeg har fått. Jeg skrev
til representantskapets ordfører og bad om en
samtale, han formoder at jeg ønsker å snakke
med medlemmene av mitt gamle styre, men
finner forøvrig ingen grunn til å møte meg en
samtale i Fredrikstad. Min helseledelse
vurderer min sådanne reise, hvorfor jeg tillater
meg å berøre meg til Dem, da banksjefen
meddeler meg at de formodes å medlem av Repre-
santantskapet. Jeg ber Dem forelegge følgende
for Representantskapet sammen med vedlagte
introduksjon om mine forhold under krigen,
hvilken også inneholder mine forklaringer til
etterforskern i min sak.

Da den nye ledelse i Kufa har fremmet å
måtte angi meg til landsvikavdelingen for
at jeg som selskapets midler har gitt kr 2 eller
3 tusen til fronthjelpenes etterlatte og dette
beløp først skal brukes til kriminell belastning
av meg til forbudt innesperring og disinter-
danner grunnlaget for et økonomisk kras for

Restitueringsdirektoratets side for "skadestyrking" under krigen, så vil jeg måtte forelegge for retten hele Kjøpa's økonomiske utvikling i dette tidsrom. Det samme bør jo vel også forelegges for aksjonarane som ikke vet hvor deres aksjer er end. Jeg har som bilag inntrekket i utredninger, hvorav jeg nedlegger det som omhandler selskapets økonomiske posisjon og min arrestasjon.

Efter at den nye ledelse hadde opsoekt medlemmene av det gamle styre ble etter min arrestasjon - jeg har en skriftlig bekræftelse ^{om} på at det ble truet med arrestasjon - ble enhver inntekting til min familie stoppet, først fra oktober 1945 fikk min hustru og min mor hver Kr 87.50 pr. måned. Noen måneder senere opphørte inntektingene og min hustru har nu Kr 14.- pr. uke av forsørgsvesnet ved Johan Magnusson. Den samme ga min hustru varsel fra torsdag til mandag for inntakelse på huset. Jeg fikk etter månedens arrestasjon inntekt min fyllepensjon fra selskapet, jeg ville også gjerne ha min aktmappe og min private reiserkrævmaskin, som nektes meg. Likeledes nektes meg kontantkreditt og inntekting av min mappe markert "Styret" med underlag som jeg har fått av selskapet i egen-

skap av styremedlemmer. Våre hageprodukter ble nokket innlevert (innskattelsen fra villam fant sted i slutten av juli) og selskapet trang min hustru til å innlevere til bruk i villam ^{medlem} vårt elektriske utstyr.

Om allt dette ønsket jeg gjerne å samtale med Krifa's ledelse. Jeg skulle formode at Krifa ikke vil ta på noe på å behandle meg som den som har startet og har ledet dette selskapet frem til den posisjon det hadde nå min arrestasjon, istedenfor å forfølge meg. Man kan jo ikke komme bort fra at jeg er skapere av den norske Krimskilleindustri og at den politiske forfølgelse av meg intet har med min virksomhet i Krifa å gjøre. ~~Den forfølgelse mot jeg til side 23 i nedlagte inn-
sending. Min "etterforsker" sa til meg i febr i-
år at han nokk trodde at det ville hjelpe
meg hvis jeg ville erklære at jeg ikke ville
fortsette meg noe mot den nye ledelse i Krifa.
Da jeg ikke formoder at jeg kan fortsette noe
mot denne ledelse, har jeg ikke gitt noen
sån erklaring.~~

Den millionfortjeneste som Krifa har hatt under krigen skyldes for en stor del mitt medlemskap i NS og alle Alltidsmedlemmenes brytelse seg i fullt man herav i selskapets interesse. Dette vet alle, hvis de vil være ærlige.

F.eks. forela jeg for Styret - det er såvidt jeg
 husker også protokollert - at bidragene til
 fronthjemsputekontoret ble gitt ved anledninger
 da jeg hadde fått presset igjennom store
 prisforhøyelser; ved ett tilfelle ca. Nkr:100.000.-
 etterbetaling og et årlig pristillegg på ca.
 Nkr:350.000.-. Det er derfor dobbelt biktart at
 dette brukes mot meg nå i siversrissen, og
 av selskapets nye innehaver, som myter
 godt av de millioner jeg tjente.

Jeg mener derfor at selskapet bør
 berette meg midler til å sette meg i stand
 til å stifte et hjem for min familie og
 til å sette meg i stand til - i beredelsen
 målestokk - å finne et fremtidig arbeid.

Det var dette jeg ville forelegge hver
 bankseksjon ved en samtale og som jeg vil
 ha om de forelegges for Representant-
 skapet.

Arbeidsrigt
 Anne Bergsund