

p.t. Oslo,
o/o Ingeniør Alfred Kielland
Munkedamsveien 82 b
den 9 januar 1947

116580

Herr boksejef J. L a r s e n,

Frederikstad.

Jeg viser til siste korrespondanse og til de utredninger som herr Høegh Ondal meddeler at han har sendt Dem.

Bortsett fra de øvrige punkter i min henvendelse, må jeg be om at Kufa's anmeldelse på meg til Landssvikavdelingen og Erstatningsdirektoratet straks må bli behandlet i selskapets styre og eventuelt i dets representantskap.

Det er forståelig at man har benyttet høve til å overfalle meg som rettsløs person i konsentrasjonsleir, det har Kufas nye eiere undersøkt meget grundig, det er risikofritt. Men ved å sende anmeldelse på meg for det beløp som jeg skal ha gitt, eller som selskapet rettens sagt har gitt til Frontkjemperkontoret og å forlange dette beløp refundert av meg, hvilket Erstatningsdirektoratet meddelte meg var tilfelle, det er formodentlig å skyve over målet. Jeg er ikke merksam på hvilke poster det handler seg om, men jeg vet at bidragene i ett eller to tilfeller er drøftet i styret, f.eks. kan advokat Blom bekrefte at jeg måtte yte til Frontkjemperkontoret kr. 2000 etter at jeg hadde fått en prisformåelse som med Kufa's produksjon betød ca. kr. 350.000 pr. år. Dertil fikk jeg av det fond som ble innbetalt av A/E Kunstsilke Kontor til Frisidirektoratet etterbetalt kr. 96.000 ved denne ene anledning. Som De selv var fullt merksam på opnådde jeg for en stor del de økonomiske fordeler for Kufa netop på grunn av min stilling som medlem av NS. De vet at vi tjente så meget at vi skrev av direkte fra Gevinnet og Taps konto i løpet av krigen til sammen ca. kr. 1.800.000 utenom de i selskapet synbare avskrivninger. Dette beløp - det vil si den del av det som ble avskrevet på anlegget - kom sgar ikke frem i opgaven over anleggskostnader ved den nye aksjeinnbydelse.

Når min "sak" kommer op for retten vil jeg måtte klar-

gjøre hele Kufa's økonomiske forhold, d.v.s. hvad jeg opnåede ved & bearbejde den myndighet som, som erkjentlighet, forlangte innbetaling til Frontkjemperkontoret, og det gamle styres medlemmer vil måtte bekrefte drøftelsene i styret herom.

Kufa's anmeldelse er foretatt fordi man visste at bidrag til Frontkjemperkontoret regnes som sterkt belastende moment og betinger tilsvarende økning av fengselsforholdet. Men i dette tilfelle turde formodentlig alene den kjennegjerning at utbetalingene er skjedd under påtrykk ved opnåelse av ellers muligens uopnåelige fordeler for selskapet stille de nye makthavere i et lite flatterende lys. Det vil i betraktning av de millioner som jeg tjente til selskapet under krigen, smake av forfølgelse.

Jeg ber om oppgave over hvilke beløp det i det hele handler seg om siden man har anmeldt tilsammen kr. 3.700. Min utmerkede kontorsjef Augustsen som må formodes å ha gjort merksam på min forbrytelse, får finne underlagene frem til meg. Desuten vil jeg be om at styret tar tilbake anmeldelsen og gjør merksam på overfor Landsvikavdelingen og erstatningsdirektoratet, at man ved nærmere granskning av forholdet kom til det resultat at utbetalingene skjedde for å redde nødvendige fordeler for selskapet og at det ble gjort merksam herpå i styremøter.

Erbedigst