

Jeg vil be om at Notoddenavisene refererer det jeg nu sier, korrekt. Ellers kommer det korrekte referat i "Friheten".

Det var sympatisk av Riksskattestyret å se gjennom fingrene med de store ekstraordinære avskrivninger. Notodden kommune og Kufa trenger sikkert de kapitaler som en etterbeskatning av formeget avskrevne kr. 1.800.000 ville betinge. Når Riksskattestyret således er tilfrets, er saken jo i orden og foranlediger intet skritt mer fra min side, bortsett fra følgende bemerkninger:

Det er klart, uten at man har underlag av noen art, at når Kufa's anleggsværdi under krigen ble nedskrevet til omkring halvparten, mens anlegget ble tredoblet i samme tidsrum og det desuten ble bygget de store haller, i hvilke det nye maskineri skal monteres, da er det avskrevet mer en 3 % på bygninger og 15 % på maskiner pr. år. Dette sier seg selv.

Det store tre-etasjes tekstiltilbygg i 1943/44 ble straks avskrevet i sin helhet, istedetfor med 3 % pr. år. De store nye haller ble sågodtsom helt avskrevet, bortsett fra et mindre beløp. De ble bygget i 1943. Sandblåse- og brennlakeringsanlegget ble straks avskrevet i sin helhet. Bokholderimaskinen til ca. kr. 25.000 og mange andre maskiner og apparater likeledes. Jernbanespolet til kr. 125.000 ble helt avskrevet straks, likeledes det støe nye kloakanlegg i 1944.

Jeg går ut fra at bøkene overlevet brannen på kontorene, som opstod samtidig med at denne sak kom opp i bystyret. Enhver regnskapskyndig mann vil av disse straks kunne se forannevnte.

Når ordfører og rådmann ble instruert av skipsreder Lorentzen i hans middag dag før saken ble behandlet i formannskapet, da hadde det vært reallt av dem å fortelle at Lorentzen vel har fått tilfretsstillet Riksskattestyret. Hvis de hadde lagt frem Riksskattestyrets beretning, ville det ha vært ennå bedre. Det lukter alltid av hemmelighetskremmeri.

Det Bergsvik i hovedsaken ville, det var at KUFAs aksjonærer skulle bli orientert om selskapets virkelige stilling, altså at selskapet hadde tjent meget mer enn det fremgikk av årsregnskapene. Aksjekursen var jo sunket fra 160 til 90 % hvis det overhodet var noen kjøper etter at det demokratiske selskap var blitt et eennmannsforetagende.

Desuten måtte Bergsvik selvsagt kunne si til seg selv: hvis disse avskrivninger kommer frem fra annet hold, da får jeg skylden herfor. Og han mente vel at han hadde fått nokk som det var. Han ba i den skrivelse hvorav en gjenpart kom i mine hender, i desember 1946 Kufa's representantskaps ordfører om å holde aksjonærene underrettet om selskapets virkelige stilling. Det var på det tidspunkt ca. 300 småaksjonærer i Notodden og omegn, som altså så ca. halvparten av sin kapital i Kufa forsvinne på grunn av den lavere aksjekurs.

Og De, ingeniør Espeland, som jo er en personlig og aktiv KRISTEN. Ville De for en domstol kunne avlegge Deres ed på at der ikke er foretatt disse - mer eller mindre - ekstraordinære avskrivninger utover de av Riksskattestyret tillatte sådanne? Ja eller nei.