

Regjeringen og forsvaret.

Budgettene ført op under hensyn til partistillingen.

Men Torp hadde i tanke å følge arbeiderpartiet.

Arbeiderpressen gir i sine kommentarer til statsbudgettet uttrykk for at det nok vil vekke en del forbauselse innen arbeiderkretser at regjeringen har opført forsvarsbudgettene som den har gjort. Som en vil ha lagt merke til er budgettene opført som tidligere, med de samme øvelser, med bevilgninger til nyanskaffelser o. s. v. Arbeiderpressen «undskylder» regjeringen for dette med å henvise til partistillingen i stortinget, og bemerker dessuten at når budgettene kommer som de gjør, så har borgerlige en knagg mindre å henge hatten på.

Departementet sier i den proposisjon som nu foreligger trykt at det har hatt under overveielse å føre op budgettet overensstemmende med arbeiderfraksjonens forslag i militærkomiteen i fjor. Da vilde en ha kunnet spare ca. 4 millioner kroner, herav 2.8 millioner ved å sløife rekruttskolene.

Man har imidlertid gått ut fra at det i stortinget vil være flertall for å oprettholde et militærbudgett på omtrent samme høide som de to foregående år. Et reduksjonsforslag som forannevnt, vil således kunne forrykke likevekten i statsbudgettet med den følge at man i tilfelle måtte disponere til militære forl midler som er opført til be-mpelsen av arbeidsløsheten. Departementet har derfor fun-

net å utarbeide budgettforslaget mest mulig i overensstemmelse med det budgett som er vedtatt for inneværende termin.

Budgett-kommetarer

Oslopressen hadde nærmest ventet det verre.

Oslo-avisene kommenterer i dag regjeringens budgett. Vi hitsetter følgende utdrag:

Aftenposten

skriver om regjeringens budgettforslag: Det er tydelig at det budgett regjeringen fremla igår ikke på noen måte har karakteren av et demonstrasjonsbudgett. Det oprettholder lojalt bevilgningene til de bestående institusjoenr, og de nye bevilgninger som foreslås har ingen revolusjonær, ikke en gang partipolitisk karakter. Det gjelder formål som de fleste mennesker i virkeligheten vilde ønske at de kunde tilgodese. Det er ikke bevilgningenes art, men deres mengde som vil vekke diskusjon. Til det kan naturligvis ikke nektes, at en forhøielse av budgettet på 44.5 millioner er meget betydelig. Men man må gå ut fra at en vesentlig del av de nye utgifter må dekkes ved lånemidler. Prinsipielt er det ikke noe nytt og heller ikke noe forkastelig i at produktive foranstaltninger som også kommer fremtiden til gode, dekkes til lån. Men betenkeligheten ligger naturligvis i at vår statsgjeld på forhånd er meget høy.

Til renter og avdrag opføres på kommende termin 105,168,000 kroner. Av dette beløp går vel 65 millioner til renter, og 40 millioner til avdrag. I

proposisjonen uttaler finansdepartementet intet angående spørsmålet om optagelse av nytt statslån i terminen

Nationen

skriver bl. a.: Det fremlagte budgettforslag er det meningen å få vedtatt i store trekk, og dette vil igjen si at arbeiderpartiet vil ta fatt på valgkampen som regjeringsparti. — Dermed er det ikke sagt at saken er i orden. En ytterligere økning av statsgjelden nu vil vekke meget uvilje selv om beløpet er forholdsvis lite. Når budgettet ikke forutsetter nye skatteforhøielser vil det vekke stor tilfredshet på alle hold, men her må det jo erindres at en ulykksalig konjunktursvingning kan overlata den side av saken til ettertiden, for eksempel til en borgerlig regjering. Alt i alt må det sies at arbeiderpartiets regjering ikke bare har hatt sitt valgprogram for øie, men det har også søkt en viss tilknytning til virkeligheten. Det merker man kanskje best på inntektsanslagene som røber en forholdsvis nøkternt syn på den i arbeiderpressen så sterkt lovpriste opgang.

Morgenbladet

skriver bl. a.: Det statsbudgettforslag ministeriet Nygårdsvold i går fremla er uten tvil altfor høit for landet, og det spekulerer i opadgående konjunkturer på en måte som kan bli meget farlig. Går man gjennom inntektsanslagene vil man finne dem tøiet opover hele linjen høiere enn en forsiktig finansledelse vilde ha våget. Vi finner overhodet ikke antydning til skjulte reserver som ethvert fornuftig budgett skal og må ha. —

Budgettforslaget er uten linjer og med altfor opskrudde skatter snublende i benene på et forsert forbruk av låremidler.