

Dahl dveler ved kringkastingens ~~spesielle~~ dobbeltstilling i forhold til de særlige problemer okkupasjonen reiste for dens ansatte. ~~Kringkastingen~~ som programbedrift analog avisene-og forvaltningsinstitusjon på linje med Statens kornforsyning eller Vinmonopolet ~~AS~~. Det ble aldri klart hvem som var moralsk forlik et til å gå på grunn av nazifiseringen, hvem som var berettiget eller kunne forsvare å bli. Heller ikke ble det gitt noen parole i så måte, hverken den ene eller andre veien.

Når det gjelder tysk radiopolitikk som ledd i propagandakrigen m.m. ~~avspeilet~~ avspeilet den også trekk som Dahl- sikkert med rette - ~~f~~ betgenet som en administrativ eiendommelighet ved statsoppbyggingen i Det tredje rike, nemlig pulviseringen av ~~all~~ ansvar og flytende kommandoforhold nesten overalt hvor der eksisterte spenningsfelter mellom rivaliserende grupper, instanser og kompetanser, Bare Føreren kunne ta den endelige avgjørelse. I forhold til tysk radiopolitikk rettet ut ~~ovr~~ landets grenser ga det seg uttrykk i en langt større anonymitet enn tilfelle var med de allierte sendinger, noe som igjen forklarer ~~den~~ den ~~st~~ relativt større effekt og gjennomslagskraft av alliert propaganda gjennom eteren.

Tyskerne hadde da heller ingen illusjoner om å kunne bruke NRK som motkanal til BBC. Deres systematisk arbeidende sikkerhetspoliti hadde for lengst slått ~~fast~~ at stemmene fra Oslo, hva enten de var tyske eller norske, vakte større motvilje enn tiltro i opinionen.

Dahls verk ba har et fyldig referanseregister for fakta og for personnavn. Og takket være litteraturoversikt og et solid noteapparat er det lett å orientere seg grundigere om forutsetningene for hovedteksten for de nyskjerrige leser og for forsker