

Tasbottemens forslag /o

Utkast til testament. av V. ten

Henvisning til at De har full disposisjonsrett over hele boet i henhold til tidligere oprettet gjensidig testament. Innledning som i fru O's utkast.

* M. Quisling stiftelse skal ikke stå i parantes.

xx bren

10) Man bør skrive styrets oppgaver skal være først og fremst utgivelse av min manns etterlatte papirer. Se punkt 2 i mitt utkast og s. n. og punkt 3 i mitt utkast

ertil historisk belysning

60) Og naar jeg gjør dette er det mitt håb at dette samtidig vil kunne tjene til oppreisning også for de titusener av tidligere N.S. medlemmer hvis de og vel var i min manns tanker og hjerte til det siste.

Bleer kanskje dette bør stå i mitt utkast på side 1. etter avsnitt 2. for ordet underguede. eller s. s.

1. Med undtak av de under punkt 8 nevnte gjenstander, skal den formue jeg etterlater etter at boet er realisert gå til en egen stiftelse ~~Maria Quislings stiftelse~~ for å disponeres til formål som nevnt under punkt 2. Det samme gjelder opphavsretten til min manns bøker og etterlatte skrifter m.v.

2. Stiftelsen har først og fremst til formål å forestå og bestride utgiftene ved utgivelsen av min manns etterlatte skrifter m.v. så langt de finnes egnet til det. Dernest skal fondets midler - såfremt de strekker til - etter styrets nærmere bestemmelse disponeres til formål som kan tjene til oppreisning av min manns navn og minne, således særlig til utgivelse av en bok (eventuelt flere bøker eller publikasjoner) om hans liv og virksomhet og spesielt hans innsats for sitt land under okkupasjonen. *Go inn for sakleg granskning av hans sak for å gi ham full oppreisning.*

3. Stiftelsen ledes av et styre på 4 medlemmer. Som medlemmer oppnevner jeg følgende som har erklært seg villige:

Skulle noen av disse falle fra trer i stedet følgende inn som styremedlem i denne rekkefølge:

Skulle også disse falle fra, slik at styret får færre enn 3 medlemmer skal de gjenværende medlemmer supplere seg ved valg av nytt medlem, eller - hvis de ikke blir enige - nytt medlem utpekes av formannen i Styrets Stiftelsen (Hvad mener De?)

Nei ~~for Forbundet for sosial oppreisning.~~

Styret skal sørge for gjennomføring av stiftelsens formål etter punkt 2 på beste måte. Stiftelsens midler må anbringes på betryggende måte og undergis betryggende regnskapsføring og regnskapskontroll. Styret fører protokoll over sine møter og vedtak.

Vervet som styremedlem er ulønnet. Styret kan om nødvendig anta lønnet sekretærhjelp.

4. Med min manns etterlatte skrifter m.v. sikter jeg først og fremst til hans manuskripter om Universismen og Universistiske Strøtanker og visse notater som han har skrevet. Videre inngår herunder bl. a. følgende brev og dokumenter:

(Som fru O'S utkast punkt 5)

Se vedl. alternativ til punkt 5-7.

5. Hvis stiftelsen, når styret anser sitt oppdrag etter punkt 3 jfr. punkt 2 for avsluttet, fremdeles har midler igjen, skal disse og de rettigheter som tilligger stiftelsen tilfalle Forbundet for sosial oppreisning til disponering i samsvar med min manns og dette testamentets And. Det samme gjelder hvis styret ikke innen 15 år etter min bortgang har maktet å gjennomføre sitt oppdrag.

Min manns originalmanuskripter blir når styret har avsluttet sitt arbeide innlevert til Universitetsbiblioteket hvor jeg forutsetter at de vil bli oppbevart på betryggende måte og at kopier av originalmanuskriptene skal være tilgjengelige for enhver i biblioteket.

6. Hvis Forbundet for sosial oppreisning ikke består på det tidspunkt som er aktuelt etter punkt 5, skal stiftelsens midler og rettigheter i stedet tilfalle Universitetet i Oslo og etter dettes nærmere bestemmelse

x 2 Jeg er ikke enig, dette må diskuteres. Kanskje om 15 år Forbundet ikke eksisterer. Jeg vil at det skal dannes Legat. *Marie Quisling* Legat. *Se i min utkast. N-ten mente at Legat ikke vil det tillates av myndighetene på grunn av maktet. Hva det vil bli om 15-20 år Kanskje Legat kan tillates.*

xx) Under krøttering. Men hvor skal krøttering oppbevares etterpå 20 år.

xxx
xxx *Uleneg*

Punkt 6 - Kvinde gå til
Værnes skole 3.

3. Nansenskolen?

x) Men trenger Nansens skole midler og vilde de ta imot under karenet M. Q. Ikke noget. Mye penger å gi pengene til Universitetet eller annen institusjon hvis karenet ikke skal eksistere. Men det forslår V-ten. Jeg gaar ikke på det.

xx) Punkt 7 - Her. Jeg tror bør ikke tas, da det er vanskelig å skrive noget bestemt sum. Jeg tror at det er skrevet bedre i mitt utkast om det. Hva mener de?

disponeres til studieutdanning og vitenskapelig forskning innen astronomi og filosofi.

Skulle det vise seg at det beløp som etter punkt 1 skal gå til stiftelsen kommer til å overstige kr. , skal av det overstigende beløp inntil kr. tilfalle min svoger Arne Quisling eller, om han er død, hans datter Lillebeth, og eventuelt ytterligere overskytende beløp tilfalle Forbundet for sosial oppreisning på samme måte som bestemt i punkt 5.

8. Følgende gjenstander skal tilfalle de her nevnte personer og institusjoner:

(fru Q's punkt 12)

- 9. Fru Q's punkt 15 (dog slik at dette bør påligge testamentfullbyrderne)
- 10. Til som testamentfullbyrdere å utføre bobehandlingen (herunder salg av leiligheten med innbo m.v.) oppnevner jeg:

Testamentfullbyrderne skal sende avskrift av mitt testamente til stiftelsens styre og Arne Quisling. Etter boets avslutning blir mitt testamente i original - og likeledes mine saksdokumenter - å overlevere til stiftelsens styre for å vedlegges min manns etterlatte papirer.

11. Alle tidligere testamenter er ugyldige.

Vitnepåtegning:

Undertegnede (navn, stilling og bopel) har idag sammen vært tilstede og i overvær av Maria Quisling og etter hennes ønske undertegnet denne påtegning etter å ha sett at hun personlig har undertegnet dette dokument. (Eller: etter at hun overfor oss hadde vedkjendt seg sin underskrift på

4.

dette dokument), som hun erklærte inneholdt sin siste vilje. Maria Quisling var ved anledningen ved full sans og samling.

(Sted, datum, underskrifter).

(Vitnene eller deres ektefeller eller forlovede - og deres nærmeste slekt - må ikke være begunstiget i testamentet; eller blir vedkommende bestemmelser herom ugyldige).

x) Betyr dette at det ikke vil lønne seg å dele hele summen i 2-3 deler? F. ex. Endel vil utgivelsen av efterlate papirer, en del til arbeide for opreisning og en del til Legat. N-ten mente at det ikke blir mindre arveskat og rådet ikke dele summen. Er De enig?

Arveavgiften. x

Av arv som tilfaller stiftelser m.v. som ikke har bare almenyttige formål utgår

av de første kr.	1.000.-	intet
" " neste "	9.000.-	10%
" " " "	10.000.-	12%
" " " "	20.000.-	15%
" " " "	20.000.-	20%
" " " "	40.000.-	25%
" " " "	50.000.-	30% o.s.v.

Avgiften skal dog ikke i noe tilfelle utgjøre mindre enn 15% av arvets fulle beløp.

(Herav følger at hvis arvebeløpet ikke overstiger 70-80.000.- vil intet være vunnet ved en oppdeling). xxx

Styret. xx

Bør ikke ha for mange medlemmer - helst ikke over 3. Da blir det lettere å få skikkede medlemmer og "varamenn" hvis noen faller fra. Det bør helst i testamentet oppnevnes dobbelt så mange varamenn som styremedlemmer, for å undgå vanskeligheter og risiko ved suppleringe i tilfelle frafall eller forfall gjennom flere år. Styret bør sammensettes av personer som kjente Quisling, var gode NS, er aktive og positive, men samtidig så skolerte at de har forutsetninger for å vurdere og stå for utgivelsen. (Av eventuelle kandidater nevnes i fleng bl. a.: Langlie, Hafskjold, H.S. Jacobs-Fuglesang, L'Orange, Thrana, (Jens Rolfsen,)? Melsom, Orvar Sæther, Melstrøm, Franklin Knudsen.) ?

xx) 3 medlemmer er alt for lite. Jeg vil ha 4-8 medlemmer i styret. Men når 5 (fem) tilstøtte kan de ta avgjørelse. Hva mener De? Skal jeg være 4-5 varamenn?

xxx) Men hvis arvebeløpet blir ca. Kr. 100.000 - eller enda mere, hvad skal man gjøre da? Det må ikke gå mesteparten til skatt?!

Testamenfullbyrdelse

Er det mulig å la stiftelsesa styret (komiteen) fungere som kontrollråd e.l. for testamentfullbyrderne ved realisasjon av boet?

x) Vi må passe på at skifteretten ikke overtar boet.

som revisor for boet ønskes oppnevnt R. Fossum. Kan han samtidig settes opp som medlem av styret?

Jeg vil gjerne ha Fossum i styret og samtidig som revisor, går det an, etter loven. Han vil selv det også.

Eller eventuelt Forbundet for sosial oppreisning?

xx) Utten mente at man skulde gi pengene bare for å bli kvitt dem, for han trodde ikke at de vilde ta de under mitt navn. Had prøvet det nu, men det er blitt avslått. Hvis ikke går tunder mitt navn så har et navn leve, da må man prøve å lage Legat eller finne på noget annet.

kan etter skiftelovens § 114 nektes godkjenning hvis de "er ugild eller ikke kan anses skikket for hvervet, eller hvis den tilbudte sikkerhet ikke anses tilstrekkelig". Og i så fall overtas boet av skifteretten. Likeså hvis noen av dem faller fra og testamentet ikke har utpekt noen annen. Ugild er den som selv er loddeier eller legatar i boet, og likeså den som f.eks. er styremedlem i en stiftelse o.l. som er loddeier eller legatar. (medmindre alle loddeiere samtykker), eller "andre særegne omstendigheter foreligger som er skikket til å svekke tilliten til hans uhildethet" (Skifteloven § 117 jf. § 4)

Det bød derfor også oppnevnes varamenn og helst folk med praktisk juridisk og forretningsmessig innsikt. Som eventuelle kandidater nevnes bl. a. 1) o.r.sakfører Thrana (subs.) Røhr, Strøm, Elstad Stang, 2 og 3) Langlie, Hafskjold, Jacobsen, von Hirsch, Ålvik Aslaksen, L'Orange, Rolfsen - dog helst ikke noen som samtidig oppnevnes til styremedlem.

Alternativ til punktene 5-7.

5. Hvis stiftelsen når styret anser sitt oppdrag etter punkt 3 jfr. punkt 2 for avsluttet, fremdeles har midler igjen, skal disse og de rettigheter som tilhører stiftelsen tilfalle Universitetet i Oslo og etter dettes nærmere bestemmelse disponeres til studieutdannelse og vitenskapelig forskning innen astronomi og filosofi. xx)

6. Skulle det vise seg at det beløp som etter punkt 1 skal gå til stiftelsen kommer til å overstige kr. , skal av det overstigende beløp inntil kr. tilfalle min svoger Arne Quisling eller, om han er død, hans datter Lillebeth, og eventuelt ytterligere overskytende beløp tilfalle Universitetet i Oslo til ahvendelse som nevnt i punkt 5.

7. Følgende gjenstander(osv., idet utkastets 8-11 da blir 7-10.

xxx) Det som er skrevet her i punkt 6 tror jeg er bedre skrevet i mitt utkast. Hvis Forbundet eksisterer da og arbeider for samme mål som nu så burde man kanskje støtte Forbundet, men da blir "tendens" i Testamentet. Hva mener De?