

AP 2/4-98

Misforståelse om Kjuus-dommen

I et innlegg i Aftenposten 16.4. er jeg tillagt en mening om Kjuus-dommen som jeg ikke har. Det gjelder forholdet mellom denne dommen og bestemmelsene i Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) om ytringsfrihet. Innlegget er skrevet av Ivar Wessel og omtaler et foredrag jeg holdt på Universitetet i Oslo.

Flertallet i Høyesterett i denne dommen mente at de internasjonale konvensjoner om menneskerettigheter viser at «hensynet til ytringsfriheten må balanseres mot hensynet til vern mot rasediskriminering», og at de aktuelle utsagn i Hvit Valgallianses prinsipprogram for stortingsvalget 1997 ikke ble beskyttet av EMKs regler om ytringsfrihet. Mindretallet – som jeg tilhørte – erklærte seg på dette punkt «i det vesentlige» enig med flertallet.

Når flertallet og mindretallet skilte lag, skyldtes det en ulik forståelse av rekkevidden av Grunnlovens paragraf 100 om ytringsfrihet. Mindretallets begrunnelse for å ville frifinne Kjuus var bygget på denne bestemmelsen i Grunnloven og ikke på de internasjonale regler.

Jeg ønsker å presisere dette i anledning av den omfattende debatt om denne avgjørelsen.

CARSTEN SMITH,
høyesterettsjustitiarius