

Driver Narvesen sensur? **Nekter salg av Fanebusts anklageskrift**



Einar Olsen

Toralv Fanebust's kamp for å få sin sak gjenopptatt og sin private straffesak mot en rekke kjente personer ført fram for domstolen, blir i

disse dager møtt av en massiv motstand. Kort etter at hans søknad om fri saksførsel var blitt nektet etter behandling helt opp på regjeringsplan, kommer meldingen om

Over til siste side

at Narvesen har nektet å selge hans siste publikasjon "Jeg anklager Høyesterett".

Denne siste beslutning er hva saklighet angår like uholdbar som den første. Men regjeringen har tross alt makt til å nekte fri saksførsel, mens Narvesen neppe har lov til å nekte å selge publikasjonen. I begrunnelsen for avslaget heter det bl. a.:

"Som De vel er kjent med fra tidligere er våre forutsetninger for markedsføring gjennom våre salgsledd at publikasjonen er egnet for og tar sikte på løssalg. Det er videre en forutsetning at publikasjonen har en fast utsalgspris og at denne står i forhold til publikasjonens omfang og utstyr. Når disse forutsetninger ikke er tilstede kan vi heller ikke se at Deres publikasjon har salgsmuligheter i våre kiosker, og vi beklager derfor at vi ikke kan ta imot Deres tilbud denne gang".

Hadde Narvesen vært et hvilket som helst privat selskap, måtte firmaet selvsagt selv bestemme hva det ville selge. Ifølge avtalen med

kioskkompaniet helt spesielle forpliktelser fordi det på mange områder har en monopolstilling. Ifølge avtalen har Narvesen plikt til å omsette alle norske publikasjoner som i det vesentlige er avhengig av løssalg. Dette gjelder uansett om salgsmulighetene er små eller store etter Narvesens vurdering. Og det gjelder for alle publikasjoner av religiøs, politisk eller faglig innhold f. eks.

Denne konflikten mellom Fanebust og Narvesen er ikke av ny dato. For mange år siden ble Kioskkompaniet dømt for å ha nektet fortsatt salg av "S 100" til tross for at salget gikk strykende. Det ble den gang avslørt at Narvesen drev sensur. Det kan såvidt vi forstår ikke være tale om noe annet denne gang heller idet Narvesen daglig fører en rekke publikasjoner som i langt mindre grad enn Fanebusts publikasjon oppfyller de krav som omtales i brevet med avslaget.

Er nektelsen av salg i Narvesen og nektelsen av fri saksførsel et bevisst forsøk på å hindre Fanebust i å få

sin sak opp? Spørsmålet kan stilles med full tyngde når man vet at det eneste som kan hindre Fanebust denne gang er økonomiske grunner. Det koster å føre en rettssak og salget i Narvesen-kioskene skulle gipen-ger til rettssaken.