

## VI MENER

### Nødverge

Nødvergeparagrafen i villloven kan komme til å få tilbake sin gamle formulering når Stortinget tar en ny runde på den til høsten. Bjørn Hernæs har presentert et såkalt Dokument 8-forslag, og mye taler for at det kan bli flertall for å tilbakekalle den skjerpelse som fant sted for fem år siden. Da vedtok nemlig Stortingsflertallet - Ap samt KrF og SV - at det ikke lenger var «nødverge nok» at en bjørn eter på en sau den allerede har drept. Nødverge er det bare når bjørnen går til direkte angrep på bufeet, altså at bufeet fortsatt er i live under angrepet. Dette nye og skjerpede kravet har vært tungt å fordøye for de fleste som har innsyn i den praktiske hverdagen for saueeierne.

Politisk ble lovendringen vanskelig å bære også innen de partiene som tvang skjerpelsen igjennom. Dagens nærmest ukontrollerte vekst i rovdyrstammene - særlig i Hedmark, Trøndelagsfylkene og Finnmark, bidrar til økt politisk press innen alle grupper og ikke minst partiene. Hernæs-forslaget er derfor møtt både med forståelse og sympati. Det er en gryende erkjennelse for at man kanskje gjorde en feil ved lovendringen i 1993. Men om dette er nok til at flertallet innen Ap, SV og KrF gjør tilbaketog, gjenstår å se. Det å snu i lovsaker er ofte forbundet med atskillig prestisje.

Det er i dag liten klangbunn for argumentene om faren for selvtukt og behov for sterkt bevisgrunnlag i saker som gjelder forvaltningen av vernede rovdyr. Nettopp dette var det som dominerte debatten sist. Salgbart er heller argumentene om behov for større og mer bærekraftige rovdyrstammer. De fire store rovdyrartene - bjørnen, ulven, jerven og gaupa - er en dyster realitet for mange i sommer, som tidligere år. Hver eneste dag kommer meldingene om massakre i saueflokke og om fortvilelse og angst hos småfeholderne og deres familier. Det positive kan være at både forvalterne og politikerne ser ut til å endre noe av kursen.

Ingen behøver å være spåmann for å forutse utviklingen de kommende ukene. For Hernæs betyr det at hans forslag vil modnes og kunne få økt tilslutning. Etter at Høyesterett i Odd Nerhagen-saken fastslo at frykt i seg selv er grunn til å ta nødvergeparagrafen i bruk, er den nåværende formulering snarere en anakronisme og iallfall ikke egnet til bruk i domstolene. Det at den hele tiden har vært på kollisjonskurs med folks rettsfølelse, bør også tas med i betraktning.

86-4/98  
HD 07A