
NORLANDSPOSTEN MANDAG 24. AUGUST 1998

Forbauselse

Her i avisen for 12. august leser jeg at assisterende riksadvokat er svært forbausset over at Hålogaland lagmannsrett satte en stopper for ytterligere rettsforfølgelse mot Steigenbonden, Rune Kristoffersen.

Det er imidlertid en annen sak som almenheten er mer forbausset over. I Dagsavisen mandag 16. mars i år finnes nemlig et stort oppslag over en hel side. «Endret på fortrolige UD-dokumenter. Jens Christian Hauge grep personlig inn.» Avisen omtaler at Tyskland ved lov bestemte at de rundt 9000 tyskerbarn i Norge var å anse som krigsofre og at de derfor var berettiget til erstatning av den tyske stat. «Det er ikke tvil om at loven med dette åpnet klart for å gi økonomisk oppreisning til krigsbarn med tysk far», uttaler Wolfgang Eminger ved den tyske ambassade til avisen.

Men slik gikk det ikke. Krigsbarna fikk absolutt ingenting av den erstatning som tyske myndigheter utbetalte i to omganger.

Avisen forteller hvordan dette gikk til: «Ap-veteranen og motstandsmannen Jens Christian Hauge grep personlig inn i krigserstatningsforhandlingene

i 1959. Advokat Hauge fikk lov til å både lese og forandre teksten i de strengt fortrolige avtaledokumenter som Stortinget senere skulle ta stilling til.... Etter å ha kontaktet daværende utenriksminister Halvard Lange personlig, fikk Hauge adgang til å se de strengt fortrolige dokumentene. Han fikk også lov til å skrive om flere avsnitt i dokumentene...»

Det er nå rundt fem måneder siden saken med Hauges eien-dommelige befatning med tekstforandringen ble omtalt i de fleste av landets aviser. Riksadvokatembetet kan umulig ha oversett saken.

Jeg vil oppfordre herr riksadvokaten og fortelle her i avisen om hans embete anser det unødvendig å reagere mot en person som har tillatt seg å skrive om teksten i et fortrolig offentlig dokument. Dersom svaret er ja vil nok mange mener at en slik unnlattelse vil kunne skape en meget farlig presedens.

Til Nordlandsposten 17. juli sa fungerende riksadvokat bl.a: «Vår oppgave er å sørge for likhet for loven.» Det er et standpunkt noen hver kan være enig i.

John Sand