

## Hamsun-bildet er ekte nok!

Ut fra en saklig og billedmessig vurdering bør det være uinteressant at ytterkanten på NS-merket som er festet til Knut Hamsuns jakkeslag (Aftenposten 6.9.), har en åpenbar retusjeringsdetalj. Avisens skribenter tar imidlertid etter alt å dømme feil når de ut fra dette hevder at solkorsmerket er tegnet inn – og at fotografiet er forfalsket.

Tidligere var det vanlig at fotografen retusjerte på fotografiet – ikke for å manipulere – men for å tydeliggjøre og øke bildets kvalitet. Ofte benyttet man bl.a. blodlutsalt for spesielt å friske opp bildets lyse partier, noe som i dette tilfellet etter alt å dømme er blitt gjort med en finhåret pensel i det hvite i solkorsset. Sannsynligvis har fotografen også villet få frem den sorte ytterringen som NS hadde på sitt emblem (solkorsset).

Skygeeffekten fra lomme-tørkleet i brystlommen er den samme som for merkets vedkommende. Dessuten viser skarphe-ten i skyggen at sølvkornstruktu-ren er nøyaktig den samme som man ellers ser – og det klarer man ikke å retusjere på. Aftenposten har derfor ikke dekning for å hevde at «solkorsmerket er tegnet inn på fotografiet» – og at vi her har å gjøre med et forfalsket Hamsun-bilde.

Selv om kronikken til journalist Rømming i Aftenposten viser at han har utført et imponerende et-terforskningsarbeid i sakens an-ledning, står det fast at «forfalskningsbevisene» han fremlegger, er spekulasjoner.

Det bakenforliggende motiv fremgår av kronikkens siste del: Dikterhøvdingen skal «renvas-kes».

ARNE TUMYR,  
Kristiansand

## Hamsuns marihøne

Nils Rømmings kronikk 6. ds. om-taler hvordan et fotografi av Ham-sun var blitt retusjert, slik at han fremsto med et stort NS-merke (solkors) på jakkeslaget. Det vises bl.a. til muligheten for at bildet egentlig hadde vist Hamsun bæ-rende en «marihøne». For endel av dagens lesere kan dette kanskje virke merkelig, og et par oppkla-rende ord kan være på sin plass. Slik jeg husker det, var «marihø-ne» betegnelsen på folkemunne for et miniatyr NS-merke på stør-relse med, ja nettopp en liten ma-rihøne. En del partimedlemmer valgte åpenbart en slik diskret va-riant når det var forventet av dem at de skulle bære partimerket. Hvis det er dette Rømming sikter til, innebærer det at et lite, diskret partimerke, er forandret til et mer iøynefallende merke med sammen utseende. Lest på denne bak-grunn, etterlater dog kronikken et noe annet inntrykk.

JØRGEN AALL MYHRE