



Forfattere. Hans Henrik Ramm (t.v.) og Johan Setsaas presenterte i går boken sin om Furre-saken. FOTO: SCANPIX

Berge Furre slakter bok om Furre-saken

– Udokumenterte påstander og grove faktafeil, sier Berge Furre om en ny bok om den såkalte Furre-saken.

GUNNAR MAGNUS

Det er Hans Henrik Ramm og Johan Setsaas – kjent for sine påstander om en såkalt «fjerde tjeneste» – som nå er på markedet med boken «De var Furre vår».

Hovedpåstanden er at «gamlegutta» i Ap. og partileder Thorbjørn Jagland fikk Berge Furre oppnevnt i Lund-kommisjonen for å diskreditere kommisjonens arbeid. Hensikten var angivelig å finne avslørende informasjon om Furre i arkivet til den tidligere øst-tyske etterrettingsorganisasjonen Stasi. Men planen mislyktes da man ikke greide å grave frem noe grums, mener Ramm og Setsaas.

– Jeg synes det er bare vilt, sier Furre om boken. Han karakteriserer den som en røverroman uten litterære kvaliteter. – Det er en lærebok i mistankens hermeneutikk og konspirasjonens historieoppfatning.

Jaglands eneste kommentar er å henvise til at Furre-saken er avsluttet i Stortinget.

Ramm og Setsaas mener at det helt siden krigens dager har eksistert en «fjerde tjeneste»: Et nettverk med særlig basis i Ap., og med forgreninger til de hemmelige tjenester, politiet, rettsapparatet og domstolene. Lund-kommisjonen fant ingen holdepunkter for noe slikt.

Bred sammensetning

Om sin oppnevning til Lund-kommisjonen, sier Furre: – Jeg går ut fra at det var fordi Thorbjørn Jagland hadde den forståelse at hvis kommisjonen skulle være troverdig, måtte det være et medlem som sognet til venstresiden.

Også Grete Faremo mener oppnevningen skjedde ut fra et ærlig ønske om en bredt sammensatt kommisjon som ikke kunne rammes av kritikk.

Ramm og Setsaas hevder at henvendelsene om Furre til tyske myndigheter angående Stasi-arkivene bare var en bløff eller dekkoperasjon, fordi utenlandsdelen av arkivene da befant seg hos CIA i Washington. – Det er en konspirativ teori som kildemessig svikter, bemerker Furre. Faremo sier at hun personlig ikke kjente til at arkivene befant seg i Washington.

Forfatterne hevder at norske myndigheter ba tysk etterretning skaffe personlige opplysninger om alle Lund-kommisjonens medlemmer, og særlig Furre, under et besøk i Tyskland. Det



Ikke nådig.
Berge Furre.

fakta

Politisk spetakkel

▼ Lund-kommisjonen ble oppnevnt av Stortinget vinteren 1994 for å granske påstander om ulovlig overvåking av norske borgere og se nærmere på de hemmelige tjenesters samarbeide med partiene. Kommisjonen avgav innstilling i mars 1996.

▼ Det skapte politisk spetakkel da Stortingets kontrollutvalg avdekket at Overvåkingspolitiet i juni 1995 hadde tatt kontakt med tyske myndigheter for å søke etter informasjon om Berge Furre i arkivene til den tidligere DDR-staten (Øst-Tyskland).

▼ Denne såkalte «Furre-saken» endte med at statsråd Grete Faremo, som inntil nylig hadde vært justisminister, og overvåkingsjef Hans Olav Østgaard, ble presset ut av sine stillinger.

skulle bl.a. være interesse for alkoholinntak og «andre utskielser». Furre sier at bare to kommisjonsmedlemmer reiste til Tyskland, og at han selv holdt seg hjemme.

Men Furre har ellers inntrykk av at Overvåkingspolitiet reiste mye til Tyskland og bruke tid på å finne ting om ham – uten resultat.

Fryktet rapport

Ramm og Setsaas påstår at statsminister Gro Harlem Brundtlands avgang høsten 1996 hadde sammenheng med en foreløpig rapport fra Stortingets kontrollutvalg om Furre-saken. Rapporten ble ikke offentlig før i desember. Ramm og Setsaas hevder at Brundtland gikk av for å beskytte seg selv og Ap.s maktapparat.

De påstår også at Jagland feilinformerte Stortinget og «undertrykte» annen informasjon.

Forøvrig hevder de at Hans Olav Østgaard ble ansatt som overvåkingssjef fordi «bakmennene» ønsket folk som var hundre prosent lojale. Daværende justisminister Faremo sier: – Det foregikk ingen ting politisk rundt den prosessen i min tid.

Forfatterne har trukket frem at Faremo, ved sin avgang som statsråd, sa hun var blitt utsatt for et politisk røvertokt. Var det Jagland som var røveren – eller «gamlegutta» i Ap.? spør de.

– Du kan ekskludere «gamlegutta», svarer Faremo.