

## Objektivitet og historie

Kommentar til Finn Rafn.

I mitt innlegg 17.3. kom jeg ikke med tolkninger av hva som var nasjonale holdninger i okkupasjonstiden.

Jeg beskrev de to gjensidige oppfatninger som dessverre har festet seg som følge av manglende kommunikasjon/ytringsfrihet siden 1940.

Disse to gjensidige oppfatningene ligner hverandre som positiven og negativen til et fotografi.

-Er det rimelig å kalle handling

ger til nytte for landsmenn gode, og gjerninger til skade for landsmenn onde?

Eller er det fortsatt hensiktsmessig å definere godt og ondt ut fra om den som handlet ble tilordnet de seirende eller tapende makter i verdenskrigen?

Min anklage mot Rinnan var nettopp at han drepte landsmenn i en fremmed makts tjeneste, uten legitimitet fra noen norsk regjering.

I.C. Stridklev

Vardw 31/3 -99