

## Århundrets telemarking

For folk flest vil det ligge noe positivt i en slik betegnelse, men NRK utmerker seg til daglig ikke med den beste språkrøkt og -forståelse. I dette tilfellet har de fått med seg et par meget akademiske historikere som ønsker å legge sin egen definisjon til grunn, og da går det som hos salig Ibsen at «når utgangspunktet er som galest, blir resultatet gjerne originalt».

Professor Hans Fredrik Dahl presterte sogar i en TV-sending å si at «man må da skille mellom en kriminell, som Henry Rinnan, og Quisling». Så Quisling var altså ikke en kriminell, selv om han ble dømt til døden for landssvik. Jeg mener bestemt å ha lest at Quisling og hans nazistyre forbrøt seg mot så godt som samtlige paragrafer i Norges grunnlov. Likevel var han altså ikke kriminell, men bør innta en plass blant århundrets telemarkinger. Da kvalifiserer han vel også til en plass blant «århundrets nordmenn».

Dette vil jeg tillate meg å karakterisere som akademisk akrobatlogikk, og jeg er enig med forfatteren, Erik Fosnes Hansen, som i Ukeslutt lørdag sa at de må da være fullstendig «tette i nøtta» som ikke skjønner at folk flest oppfatter dette som en heders-tittel.

TRYGVE FODNES,  
Hovland

AP 15/3-99