

## Om Arnfinn Molands bok

Professor Tore Pryser ved Høgskolen i Lillehammer har i en artikkel i Dagbladet 9. januar 2000 kommentert det forhold at Arkitekt Eugen Nielsens Stiftelse har gitt bidrag til Arnfinn Molands nye bok «Over grensen?», som kom ut i november i fjor. Pryser har i artikkelen ingen kommentar til innholdet i boken. Derimot tar han opp det samme som Dagbladets journalist gjorde en tid etter pressekonferansen hvor boken ble presentert. Journalisten brukte en overskrift om «nazipenger» i den sammenheng.

Formannen i Arkitekt Eugen Nielsens Stiftelse, høyesterettsadvokat Johan Hjort, har i sitt tilsvarende i Dagbladet den 17. desember redegjort for bakgrunnen for stiftelsen, og det uriktige i å bruke betegnelsen «nazipenger» om disse midlene.

Når Pryser hevder at Hjort skulle ha vært Molands advokat i krigsveteranenes motstand mot Ulateigs bok, er dette feil. Hjort var Samarbeidsrådets advokat. I den egenskap samarbeidet han med flere innenfor

### REPLIKK



Gunnar  
Sonsteby

det faghistoriske miljø som kunne bidra til å korrigere de mange faktiske feil i Ulateigs bok.

Boken «Over grensen?» fikk som kjent betydelig omtale i media, og fikk gjennomslag hos publikum og hos dem som kjenner seg igjen i en slik fremstilling, nemlig krigsveteranene. Dette er gledelig for Moland, det er sjelden forunt en historiker å oppleve slikt. Ikke bare fra det faghistoriske miljø, men også fra publikum har reaksjonene på Molands bok vært meget positive.

Det er derfor synd at en faghistoriker som Pryser har grepet tak i insinuasjoner mot Arkitekt Eugen Nielsens Stiftelse, i stedet for å se på realiteten i Molands dokumentasjon.

*Vb eller Dagbladet Jan 2000*