

Morgenbladet 25. oktober 1948.

32 — 1310

Den virkelige sammenheng.

Av overløge Johan Scharffenberg.

Benjamin Vogt tillater seg i «Morgenbladet», nr. 248 å stemple min fremstilling i nr. 247 som «misvisende». Jeg må derfor dokumentere dens riktighet.

I det tyske memorandum som dr. Bräuer tidlig om morgenen 9. april 1940 overleverte til dr. Keht, ble det gitt en riktig redegjørelse for de franske og engelske planer mot Norge og Sverige — først under påskudd av hjelp til Finnland, senere bare med sikte på malmtrafikken — deretter het det:

«Die konkreten Nachrichten über bevorstehende Landungsversuche der Westmächte in Skandinavien häuften sich in letzter Zeit immer mehr. Wenn aber überhaupt noch der leiseste Zweifel an dem endgültigen Entschluss der Westmächte zur Intervention in Norden bestehen konnte, so ist er in den letzten Tagen endgültig beseitigt worden. Die Reichsregierung ist in dem Besitz von einwandfreien Unterlagen dafür gelangt, dass England und Frankreich beabsichtigten, bereits in den allernächsten Tagen überraschend bestimmte Gebiete der nordischen Staaten zu besetzen.»

Siste passus siktet på beslutningene i det øverste krigsråd i London 28. mars 1940. Dette fremgår også av den historiske oversikt i «Dokumente der deutschen Politik. Reihe: Das Reich Adolf Hitlers», 8. bind, 1. del (s. 3). Det heter her:

«Der entscheidende Beschluss zu dem Landungsunternehmen, das nunmehr mit der angeblichen Verletzung der norwegischen Hoheitsgewässer durch Deutschland motiviert wurde, war das Ergebnis der sechsten Sitzung des Obersten Kriegsrates der Alliierten in London vom 28. März.

Bei der ausgesprochen englandfreundlichen Haltung der norwegischen Regierung Nygaardsvold, — — — war mit einem ernstlichen Widerstande der Norweger gegen das Unternehmen der Alliierten nicht zu rechnen. — — — Auf die Kunde von den Absichten der Alliierten, deren führende Staatsmänner und Presse das Projekt vorzeitig ausplauderten, bereitete die deutsche Reichsregierung die notwendigen Massnahmen vor, um im Falle der gegnerischen Ak-

tion unverzüglich eingreifen und ihr zuvorkommen zu können.»

Sjefen for den franske flåte, admiral F. Darlan, skrev 12. april 1940 til forsvarsminister Daladier (facsimile i den tyske dokumentsamling nr. 6 «Die Geheimakten des französischen Generalstabes» som dokument nr. 37):

«Il ne m'apparait pas que notre commandement ait été surpris par la «riposte allemande», et sans doute convient-il de rappeler à ce sujet que, vu le manque de discrétion des projets discutés dans les réunions interalliées, le commandement allemand ne pouvait ignorer notre décision: ses préparatifs étaient commencés depuis longtemps et ses navires de guerre étaient à la mer avant même que fût effectué le mouillage de mines envisagé.

La riposte allemande fut prévue par nous dès la décision prise en comité interallié, le 28 Mars: dès le 30 Mars je vous en signalais l'éventualité et je vous proposais d'y parer en réunissant d'urgence les moyens nécessaires à un corps expéditionnaire.»

Den engelske forfatter commander Stephen King-Hall har hatt samme oppfatning (Secret History of 1939—1940, Report no. 5).

Den tyske invasjon i Norge var, som jeg skrev, «lengre forberedt» som følge av vestmaktens velkjente planer. På sin side var vestmaktene helt klar over at Tyskland ville reagere med angrep på Norge, ja, dette var deres hensikt.

Altmark-affæren 16. februar 1940 påskyndet sterkt arbeidet med «Weser-Übung» fordi Hitler i den så bevis for at Norge ikke ville gjøre motstand mot engelske brudd på vår nøytralitet. Da han så fikk rede på vedtaket av 28. mars, gav han ordren av 2. april. Darlan forstod sammenhengene.

Den norske almenhet bør ikke lenger anse alle tyske fremstillinger som djevlelsk løgn og alle engelske og franske som guddommelig sannhet. Vi bør kritisk trekke våre egne slutninger.

Johan Scharffenberg.

X 2