

Politirapport

23 juni 1948

Opptatt ved politioverkonstabel Robert Gaare v/Gruppe VI.

Ad: Saken mot Finn Thrana

Avhørt igaar på Hoverøye ved Oslo, som vitne:

Herbert Noot, under krigen leder av avdeling III ved Sipo i Oslo, kjenner vitneansvaret, forklarer:

1. Vitnet bekrefter at Finn Thrana stadig sto i forbindelse med vitnets avdeling for å utvirke løslatelse av fanger eller benådning i saker hvor dom allerede var fallt.- Disse andragender ble gjennomgått av vitnets juridiske medarbeider dr. Ohm som samlet alle nødvendige opplysninger i den enkelte sak. Saken ble så drøftet av vitnet og dr. Ohm i fellesskap før vitnet avga sin innstilling. Fra vitnet ble saken med vitnets innstilling sendt til Fehlis som sente saken videre til avdeling IV som hadde etterforskningen i alle saker. Denne avdeling avga så sin innstilling, - en innstilling som ofte gikk på tvers av vitnets - og den endelige avgjørelse ble tatt av Fehlis. - Mange av de personer Thrana gikk god for ble da også løslatt hvis Fehlis fant at det ikke lenger var noen grunn til å holde vedkommende person fengslet. - Vitnet kan nu ikke lenger huske hvor mange andragender om løslatelse han mottok fra Thrana og heller ikke hvor mange som ble løslatt på grunnlag av disse anmodninger, men det var et betraktelig antall.

2. Terboven og Fehlis hadde helt forskjellig syn på nødvendigheten og riktigheten av gisselarrestasjonene ved flukt til Sverige eller England. Fehlis hevdet det syn at det virket stikk imot sin hensikt å arrestere gisler, idet det viste seg at etterat Sipo hadde begynt å arrestere gisler, gikk ikke bare de mannlige medlemmer av familiene over grensen, men de kvinnelige fulgte med. Terboven holdt imidlertid på sitt standpunkt i det lengste inntil det tilslutt lyktes Fehlis å overbevise ham. At dette lyktes skyldes ikke minst to meget godt avfattede pro memoria som var skrevet av godseier Ekeberg og "fylkesfører" Finn Thrana, som begge hevdet hvor uheldig det virket på befolkningen at tyskerne arresterte gisler.- Terboven lot da forordne at for grensedistriktene skulle det ikke arresteres gisler i det heletatt og for landet forevrig skulle gjelde at bare i rene undtagelsestilfelle skulle Sipo gå til arrestasjon av gisler.

3. Vitnet kan med sikkerhet si at Thrana ikke var enig i Terbovens politikk og dermed ¹⁰⁰Quislings linje i Norge. Thrana hevdet at ~~XXXXXX~~ tyskerne gjorde for dypt inngrep i Norges suverenitet og i det hele førte en gal politikk i Norge. Det kan kanskje stadi...

Einsatzstab Neumann som representant for Reichskommissariat og Thrana som var kjent for å tilhøre Fuglesangs fløy innen NS.

Opplest og vedtatt

Herbert Noot

(sign.)

Robert Gaare

(sign.)