

Dermed er fort-
settelsen blitt fort.
Men jeg tror å huske
at dette er et memo-
randum skrevet av
junioren Dr. Gungbluth
som var hjelpejuniør
for Adam Smith som var

utnevnt som forsvarer
for flere tyske fanger.
H.a. Buntus, Clemens
og Schmiedt
Døste Grite

65

Im Herbst 1945 erschien in Oslo ein Buch des evangelischen Bischofs von Oslo - Berggrav - unter dem Titel "Da kampen kom" ("Als der Kampf begann"). Das Buch enthält u.a. nachstehende Bemerkungen über die ehemalige deutsche Geheime Staatspolizei:

"Von einem hervorragenden Deutschen, einem Mitglied der Bekannnis-kirche, der dienstlich mit der Gestapo in der Heimat zu tun hatte, erhielt ich eine eingehende Schilderung von der Schulung eines Gestapomannes. Mein Gewährsmann hatte einmal einen Gestaposprössling vom Selbstmord retten müssen, als dieser in den Methoden eingeprägt wurde. Bei dieser Gelegenheit konnte er das ganze Inventar blosslegen. Er erzählte, dass es zwei Hauptmethoden gibt: Man extirpiert das Gewissen bei den "Eleven" (medizinischer Ausdruck für A u s z i e - h e m, zum Beispiel einen Nerv aus einem Zahn). Zweitens: Die Aspiranten müssen mindestens ein tatsächliches, persönliches und grobes V e r b r e c h e n in der Schulungszeit begehen. Dies wird verlangt, um den Rückzug unmöglich zu machen. Wollen sie Schluss machen, werden sie nämlich wegen dieses Verbrechens angezeigt. Und erschossen. Gleichzeitig bindet dieses (Verbrechen) der Übers.) sie, über alles zu schweigen, was sie von einander wissen. Das gegenseitige Wissen von den Verbrechen eines Jeden ist das Bindemittel in der Gestapo. Sie gehen umher, und sollen umhergehen, in einer intensiven, gegenseitigen Furcht. Als Entgelt werden sie gedeckt, sofern sie Übergriffe, unnötige Gewaltanwendung usw. begehen sollten. Mein Gewährsmann erzählte, erschütternde Beispiele dafür, dass sie bei der "Schulung" geisteskrank geworden sind, dass sie sich betriegen, um zu vergessen, dass sie im Schlaf schreiben. Alles derartige wird als Kinderkrankheiten angesehen, die sich geben werden, wenn sie nur erst g e n u g g e t a n h a b e n. Dann soll das Gewissen in ihnen getötet sein.

Einige werden mit dem Kopfe schütteln und meinen, dass dies nicht wahr sein kann. Ich würde dies nicht referiert haben, wenn mein Mann nicht so durch und durch vertrauenswürdig wäre, und ferner nicht wenn ich selbst ohne Erfahrung wäre, die man nicht ohne eben eine solche Schulung wie die hier beleuchtete erklären kann. —

Die Darstellung von der Schulung in der ehemaligen Geheimen Staatspolizei ist unwahr.

Aber nicht nur das; Die Unwahrheit dieser Darstellung wäre bereits zum Zeitpunkt der Herausgabe von "Da kampen kom" ohne Schwierigkeit nachweisbar gewesen. Und man hätte von dem Träger eines in ganz Europa so geachteten Namens wohl erwarten dürfen, dass er, ehe er so ungeheuerliche Behauptungen mit allem Nachdruck als wahr ausgibt, sich im Bewusstsein seiner Verantwortung derjenigen Möglichkeiten zur Feststellung der Zuverlässigkeit seiner Darstellung bedient, die ihm zum Zeitpunkt der Herausgabe seines Buches zur Verfügung standen.

Zu jenen Zeitpunkt aber saßen in norwegischen Gefängnissen hunderte von ehemaligen deutschen Gestapobeamten. Ihre Lebensläufe waren von englischen und norwegischen Behörden genauestens untersucht worden, sodass die norwegische Polizei sicher in der Lage gewesen wäre, eine Anfrage über die Schulung dieser Beamten zu beantworten. Offenbar hat dieses Bischof Berggrav unterlassen, denn die Antwort der Polizei hätte wahrheitsgemäß nicht anders lauten können als: "Wir haben trotz intensiver Vernehmungstechnik keinen Anhaltspunkt für die Richtigkeit der zitierten Darstellung finden können. —"

Es mag als belanglos erscheinen, welche Darstellung heute von der Schulung der ehemaligen Beamten der deutschen Geheimen Staatspolizei gegeben wird, aber der Fall des Buches "Da kampen kom" hat darüber hinaus eine weit bedenklichere Seite.

Das Deutsche Volk steht zur Zeit in der Auseinandersetzung mit der

kes hvis han skulle styrtes. Besluttet der Führer dette, så kunne Gestapo straks forsyne ham med begrunnelser i hopetall. Det er ikke tvil om at Gestapos rapporter om reaksjonen på Q var årsak i at Himmler motarbeidet hans kandidatur sommeren 1940 og i at Q ikke kom direkte med i det første «konstituerte» riksstyre. Den frist vi på denne måte fikk, den tid folk derved fikk til å samle seg og til å styrkes i sin motstand, kan vi delvis takke Gestapos rapporter for!

Dermed er også det sagt som jeg kan finne av «godt» om denne institusjon, som er det mest inkarnert diabolske mennesker har kunnet få i stand.

Av en fremragende tysker, et medlem av Bekjennelseskirken, som i embets medfør hadde hatt med Gestapo å gjøre i hjemlandet, fikk jeg en inngående skildring av skoleringen til å bli Gestapomann. Min hjemmelsmann hadde ved et tilfelle måttet redde en gestapospire fra å begå selvmord mens han var under inneksering i metodene. I den anledning fikk han hele inventaret blottlagt. Han fortalte at der er to hovedmetoder: Man ekstirperer samvittigheten hos «elevene» (medisinsk uttrykk for å *trekke ut*, f. eks. en nerve av en tann). For det annet: aspirantene må gjøre minst én faktisk, personlig og grov *forbrytelse* under opplæringstiden. Dette forlanges for at rettetten skal bli umulig. Vil de slutte, blir de nemlig meldt for denne ugjerning. Og skutt. Samtidig binder dette dem til å tie angående alt de vet om hverandre. Den gjensidige viten om hverandres forbrytelse er bindemidlet i Gestapo. De går, og skal gå, i en intens gjensidig frykt. Til gjengjeld blir de dekket om de skulle begå overgrep, unødig vold osv. Min hjemmelsmann fortalte rystende eksempler på at de er blitt sinnssyke under «opplæringen», at de drikker seg fulle for å glemme, at de skriker i søvne. Alt sånt regnes for barnesykdommer som vil gi seg når de bare *har gjort nok*. Da skal samvittigheten være drept i dem.

Noen vil ryste på hodet og mene at dette ikke kan være sant. Jeg ville ikke referert det hvis min mann ikke var så tvers

gjennom pålitelig og heller ikke hvis jeg hadde vært uten erfaringer selv som ikke kan forklares uten nettopp ved en slik skolering som her er belyst.¹

Det var lett å se at Gestapo var kjernen i Nasjonalsosialismen, åpenbareren av dens innerste vesen, dens hemmelige kammer. Når jeg nevner dette, er det fordi det ga meg en overbevisning hevet over all debatt og alt snakk om at det «også er gode momenter i nazismen». Kirkens holdning kunne her ikke være tvilsom. Da jeg den 25. oktober 1940 begrunnet vår begynnende kirkekamp med at vi hadde å stå imot djevelen og alle hans gjerninger, og at det ikke fantes tvil i mitt sinn om at vi skulle ta kampen opp, koste hva det koste ville, da var det ikke bare resultatet av «ideologisk» granskning, det var ikke bare en demokratisk overbevisning kontra en totalitær — det var vissheten som mine egne personlige erfaringer hadde gitt meg om at vi opplevde det vi aldri før hadde villet tro: djevelens anfall i menneskeskikkelse. Denne ubetingede og urokkelige *visshet* for mitt personlige vedkommende på et tidlig stadium, skylder jeg mitt kjennskap til Gestapo i startperioden.

Fra september av gikk Gestapo krassere fram. Arrestasjonene begynte å bli mer og mer nærgående. Vi fikk sinnelagsfengslingene. Først f. eks. *overlege Scharffenberg* (i september), så i oktober *Ronald Fangen*. Den som på nr. 19 så hvordan disse to og de andre fangene ble behandlet, hadde ikke vanskelig for å skjønne samspillet mellom Gestapo og N.S. De var som de to kjevene på torturedskapet. Mellom dem skulle folket presses til hver motstandsevne var brutt.

¹ Etter erfaringene i de år som siden er gått, vil ingen norske ha vanskelig for å tro det foran refererte. (Note 1944.)