

Elitegymnas

11.11.2014

Av Johs. Myhren,
Lillehammer

I to innlegg av Dirk Levsen, Vinstra, og Dag Tangen, Oslo, i Aftenposten 21. april, blir jeg tilagt meninger og synspunkter jeg ikke har, og beskyldt for manglende kunnskaper om det emnet jeg har uttalt meg om. Disse påstandene har jeg registrert, men må konstatere at det nok er herrene Levsen og Tangen som mangler kunnskaper om det emnet jeg har uttalt meg om.

Dirk Levsen nevner at de to statsgymnasene som ble opprettet under okkupasjonen, hadde sine forbilder i Nazi-Tyskland. Dette har ingenting med saken å gjøre. I så måte viser jeg til Nasjonal Samlings program som ble vedtatt av Quisling 15. februar 1934. I hovedavsnitt IV som handler om skole og åndsliv, står det bl.a.: Ved stipend bekoster staten den høyere utdannelsen av særlig begavet ungdom.

Dette er det som står om særlig begavet ungdom: Gratis utdanning. Når det gjaldt undervisningen, fulgte vi til punkt og prikke undervisningsopplegget til landsgymnasene. Dette kan forresten bekreftes av Hamar Katedralskole. Som ny skole måtte våre elever gå opp som privatister, og Hamar Katedral-skole var eksamensskole.

Gratis utdanning for særlig begavet ungdom var ikke noe nytt i Norge. Jeg nevner her bare de gamle underoffisersskolene. Dag Tangen hevder at jeg var nazist. Til det vil jeg svare at hverken jeg eller mine menings-

feller var nazister, men medlemmer av Nasjonal Samling, et fullt lovlig parti fra 1933. Partiet deltok i stortingsvalget i 1933 og 1936. Om utfallet opplyser professor Johs. Andenæs i «Statsforvaltningen i Norge», side 124: Nasjonal Samling skulle etter stemmetallet hatt 3 representanter i 1933 og 2 i 1936 men fikk ingen. Dette skyldtes valgordningen.

I sitt innlegg stiller Dag Tangen følgende spørsmål: Hvordan kan en så ubegavet person gjøre karriere i norsk skole? Til tross for filologens manglende evner og kunnskaper tror jeg ikke noen klasse i dette landet samlet har oppnådd så gode resultater til eksamen artium som første kullet ved Statsgymnasene på Gjøvik. Jeg tror heller ikke at elever fra én enkelt klasse i ettertid har fått så fremtredende stillinger i norsk samfunnsliv, dette gjelder både i akademiske fora og i næringslivet. Når herrene Levsen og Tangen undervurderer mine kunnskaper om tyske forhold, vil jeg nevne at jeg har tysk i min fagkrets med studier Tyskland før 1940. Derfor var og er denne «ubegavede» filologen godt kjent med tyske samfunnsforhold og ikke minst med videregående skole både før 1940 og i nåtid. Herr Levsens elementære informasjon om tysk skole var for mitt tilfelle unødvendig.

Når de to herrene antyder at NS-folk hadde et ansvar for det som som skjedde i Tyskland, er det like meningsløst som at jeg ville gjøre mine motstandere ansvarlig for det som skjedde i Sovjetunionen under Stalin.