

Oslo, 5. mars 1948.

M./AS.

720159
 44
 77
 Eidsivating lagstol
 landssvikavdelingen

Herr statsråd Jens Chr. Hauge,
 Forsvarsdepartementet,
 Oslo.

Ad. lagmannsrettssak mot rittmester Arthur Qvist.

Denne sak er berammet til foretagelse i lagmannsretten den 31. d. mnd. Av lagmannsretten er jeg oppnevnt som tiltaltes forsvarer.

Etter de foreliggende opplysninger, spesielt på grunnlag av oberst Sæbø's og frøken Ingrid Furuseth's forklaringer ligger Qvist's sak anderledes an enn for de øvrige legionærer. Etter legionens oppløsning 1943 var Qvist klar over, at tyskernes nederlag var et spørsmål om tid. Qvist var sterkt SS fiendtlig og ingen interessert NS mann. Frå da av arbeidet han bevist på å hindre inntredelse av Balkan-tilstanser og når tiden var inne på å gjøre sin innflytelse over frontkjemperne gjeldende på en slik måte, at der ikke ble borgerkrig, idet han ville sette styrkene til rådighet for den annen side eventuelt for en invasjonarmé (Mil.org, hadde han ikke kjennskap til).

Av frøken Ingrid Furuseth har jeg fått opplyst, at hun til Dem hadde fortalt om sine tidligere samtaler med rittmester Qvist, bl.a. om at Qvist hadde reagert mot tyskernes kapring av Skibataljonen, idetheletatt at Qvist motarbeidet tyskerne og SS.

Videre har jeg fått opplyst, at De natten til 4. mai 1945 henvendte Dem personlig til frøken Furuseth på bopel og anmodet henne om å gå til Qvist i anledning av de rykter som gikk om at hirden var mobilisert og få rede på sammenhengen. Likeledes har frøken Furuseth opplyst, at hun etter samtaler med Qvist fortalte Dem, at Qvist ville ta skritt for å forhindre borgerkrig.

Dette er naturligvis et forhold som er av betydning interesse for forsvaret i Qvists sak, fordi det også viser at Qvist ikke var regnet for å være noen farlig mann, men under de foreliggende omstendigheter muligens kunne være til hjelp.

Det er anledning til under rettssaken å få dokumentert også utenrettslige forklaringer.

Jeg tillater meg derfor herved å anmode Dem om i en egen skrivelse til meg bestemt for fremleggelse i retten å besvare nedenstående spørsmål, idet det da er min hensikt å dokumentere Deres skrivelse. Derved vil unngås, at De blir innkalt som vitne i saken, hvad jeg går ut fra at De helst ønsker å unngå så sterkt opptatt med offentlige gjøremål, som De må være.

Spørsmålene er følgende:

1. Benyttet De frøken Ingrid Furuseth som forbindelsesledd til visse tyske kontakter?

Sister av Næse, →
 hans kone.
 Dyp.

2. Henvendte De Dem natten til 4.mai 1945 til frøken Ingrid Furueth på hennes bopel med anmodning om å gå til rittmester Qvist og få rede på sammenhengen med ryktene om hirdens mobilisering. ?
3. Skjedde denne henvendelse på grunnlag av Deres kjennskap til frøken Furueths tidligere samtaler med Qvist?
4. Ble De deretter av frøken Furueth underrettet om, at Qvist var villig til å assistere med at Quislings vepnede styrker ikke ble satt inn mot nordmenn og at han var villig til å forsøke å ta ledelsen over disse styrker istedetfor Jonas Lie ?

Jeg går ut fra, at aktor ikke vil ha noe å innvenne mot at Deres erklæring dokumenteres, således at vitneinnkallelsen bortfaller.

Erbødigst
H.Klær Mordt (sign).

in fideles
H. Klær Mordt

*Ingrid F's besøk i april, mai
på Qvists kontor var kjent
av oss andre. Bjørn Østling.*